

SUP-Prüfbogen**COE Havixbeck ASB-b 01.1**

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

| 2. Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------------------------------|---|---------------|--------|---|
| | Schutzgut | | Bestand, Beschreibung, derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
| | | | | Plangebiet | Umfeld | |
| 2.01 | Bevölkerung, Gesundheit der Menschen | Kurorte, Kurgelände | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.02 | | Erholung | – weder im Plangebiet noch im Umfeld ausgewiesenes Erholungsgebiet vorhanden; – allgemeine Naherholungsfunktion von Freiraumflächen in Siedlungsnähe | ja | ja | nein; – grundsätzlich gehen zwar mögliche Naherholungsflächen verloren, jedoch keine mit regionaler Bedeutung |
| 2.03 | | Immissionen | – mögliche Vorbelastungen durch die bestehende Siedlungsfläche und Verkehr | ja | ja | nein; – Auswirkungen gebietsbezogener Immissionen (z.B. Lärm) werden auf nachgeordneter Planungsebene untersucht |
| 2.04 | Biologische Vielfalt | FFH / Vogelschutzgebiet | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.05 | | Naturschutzgebiet | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.06 | | Landschaftsschutzgebiet | – Plangebiet außerhalb LSG – LSG "Baumberge" im westlichen Umfeld | nein | ja | nein; – keine Flächeninanspruchnahme innerhalb des LSG; weitere - insbesondere betriebsbedingte - Auswirkungen werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.07 | | Biotopverbundfläche | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.08 | | Schutzwürdige Biotope | – BK- 4010-069 "Teich östlich von Lasbeck" (LB-Vorschlag, lok. Bedeutung) (nördliches Umfeld) | nein | ja | nein; – keine Flächeninanspruchnahme von NSG-würdigen Biotopen oder Biotopen von mindestens regionaler Bedeutung innerhalb des Plangebietes; keine relevanten Biotope im Umfeld |
| 2.09 | | § 62 Biotope gem. Landschaftsgesetz | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |

SUP-Prüfbogen**COE Havixbeck ASB-b 01.1**

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

| | | | | | | |
|------|------------------|-----------------------------------|---|------|-------|---|
| 2.10 | | planungsrelevante Arten, Tiere | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.11 | | planungsrelevante Arten, Pflanzen | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.12 | Landschaft | Naturpark | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.13 | | Kulturlandschaft | – Kulturlandschaft Kernmünsterland – bedeutsamer Kulturlandschaftsbereich "Baumberge- Coesfeld" | ja | ja | nein;– keine Flächeninanspruchnahme innerhalb eines landesbedeutsamen Kulturlandschaftsbereiches; im Umfeld ebenfalls kein Vorkommen eines landesbedeutsamen Kulturlandschaftsbereiches |
| 2.14 | | Landschaftsbild | – das Plangebiet befindet sich in der Landschaftsbildeinheit LBE-IIIa-025-O (2) "Wald-Offenland-Mosaik der Baumberge und Coesfeld-Daruper Höhen" von herausragender Bedeutung | ja | teilw | ja; – Flächeninanspruchnahme innerhalb einer Landschaftsbildeinheit mit herausragender Bedeutung |
| 2.15 | Kulturelles Erbe | Kulturdenkmale | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.16 | | Boden- denkmale | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.17 | Wasser | Wasserschutzgebiet | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.18 | | Überschwemmungsgebiet | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |

SUP-Prüfbogen**COE Havixbeck ASB-b 01.1****zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"**

| | | | | | | |
|------|------------------------------------|---------------------|---|------|------|---|
| 2.19 | Boden | Schutzwürdige Böden | im Plangebiet nicht vorhanden | nein | nein | – nein; vorhabensbedingter vollständiger Verlust aller Bodenfunktionen |
| 2.20 | | Altlasten | Im nordwestlichen Randbereich des Plangebietes befindet sich eine Altlast | ja | nein | nein; – mögliche Auswirkungen von Altlasten werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene im Rahmen von Voruntersuchungen untersucht |
| 2.21 | Luft | Luftqualität | – Luftschadstoff-Screening NRW ist nicht angemeldet – Schadstoffimmissionen durch bestehenden ASB und Verkehr | ja | ja | nein; – keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten; mögliche Veränderungen der Luftqualität werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.22 | | Klima regional | – Offenlandflächen mit klimatischer Ausgleichsfunktion | ja | ja | nein; – keine erheblichen Beeinträchtigungen des Regionalklimas; mögliche lokale Klimaauswirkungen werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.23 | Sachwerte | | – im Plangebiet befinden sich Böden der Kategorie 3 = besonders schutzwürdig (sw3_ff) = Böden mit hoher oder sehr hoher natürlicher Bodenfruchtbarkeit (Parabraunerde) – Ertragspotenzial (BWZ) = hoch | ja | nein | ja; – Flächeninanspruchnahme von Böden mit hohem oder sehr hohem Ertragspotenzial |
| 2.24 | Wechselwirkungen zwischen Faktoren | | Wechselwirkungen werden über die Bestandserfassung der Schutzgutfunktionen erfasst | nein | nein | nein; – Auswirkungen auf Wechselwirkungen werden über die Ermittlung der Auswirkungen auf die einzelnen Schutzgüter erfasst |

SUP-Prüfbogen**COE Havixbeck ASB-b 01.1**

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

| 3. Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung | | |
|---|--|---|
| 3.01 | Nullvariante (Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem GEP: – Plangebiet vollständig und Umfeld fast vollständig Agrarbereich, im Umfeld kleinerer Waldbereich, Gewerbe- und Wohnsiedlungsbereich geringer Dichte – Plangebiet und Umfeld vollständig BSLE, westliches Umfeld Bereich zum Schutz der Gewässer – westliches Umfeld Eisenbahn-Haltepunkt |
| 3.02 | Alternativen | Sinnvolle Alternativen für die Erweiterung des Siedlungsbereiches im Süden von Havixbeck sind aus siedlungsstruktureller Sicht nicht vorhanden. |
| 3.03 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs | – keine Alternative vorhanden Das Plangebiet ergänzt und erweitert die bereits bestehende Siedlungsbereichsdarstellung im Regionalplan. |
| 3.04 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen | Optimierung der Abgrenzung des Plangebietes auf nachgeordneter Ebene: – Vermeidung der Inanspruchnahme von Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung – Vermeidung der Inanspruchnahme von fruchtbaren Böden |
| 3.05 | Maßnahmen der Überwachung | Im Zuge der Fortschreibung des Regionalplans Münsterland ist ein GIS-gestütztes Flächenmonitoring für die Siedlungsflächen vorgesehen. Aufbauend auf diesem Flächenmonitoring wird in Kap. 9 des Umweltberichtes ein Monitoringkonzept beschrieben. |
| 3.06 | weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 9 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen: - Immissionen - Landschaftsschutzgebiet - Altlasten - Landschaftsbild - Sachwerte - Luftqualität - Lokalklima |

SUP-Prüfbogen

COE Havixbeck ASB-b 01.1

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

4. Gesamtbewertung

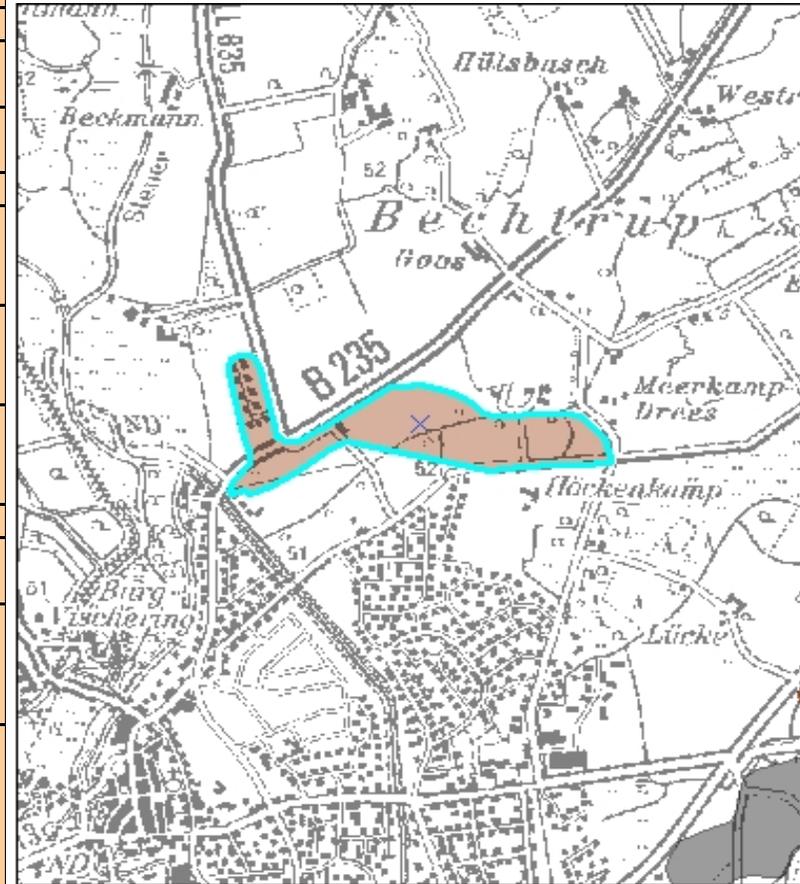
Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen bei zwei Kriterien (Landschaftsbild und fruchtbare Böden) zu erwarten. Auch in der schutzgutübergreifenden Gesamtbewertung sind daher für diesen Bereich erhebliche Umweltauswirkungen zu prognostizieren.

SUP-Prüfbogen

COE Lüdinghausen ASB-b 01.1

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

| 1. Allgemeine Informationen | | Kartenausschnitt (M. 1:25.000) |
|-----------------------------|---------------------------------|--|
| 1.01 | Kreis | COE Kreis Coesfeld |
| 1.02 | Kommune | Lüdinghausen |
| 1.03 | Ortsteil | |
| 1.04 | Gebietsbezeichnung | |
| 1.05 | Größe / Länge | 22,3 ha |
| 1.06 | Reg.PlanDarstellung geplant | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.07 | Reg.PlanDarstellung bisher | Agrarbereich |
| 1.08 | FNP-Darstellung | Landwirtschaftsfläche |
| 1.09 | Landschaftsplan | kein Landschaftsplan vorhanden |
| 1.10 | Realnutzung | Acker, Grünland, kleinere Fließgewässer, Einzelhäfe, Siedlungs- und Gewerbeflächen, lineare Gehölzstrukturen |
| 1.11 | Verkehrsanbindung Infrastruktur | direkter Anschluss an die B235 (Sendener Str.) und an die Stadtfeldstraße |
| 1.12 | Bemerkung | keine |



SUP-Prüfbogen**COE Lüdinghausen ASB-b 01.1**

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

| 2. Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------------------|---|----------------------|---------------|--|
| | Schutzgut | | Bestand, Beschreibung, derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
| | | | | Plangebiet | Umfeld | |
| 2.01 | Bevölkerung, Gesundheit der Menschen | Kurorte, Kurgelände | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.02 | | Erholung | – weder im Plangebiet noch im Umfeld ausgewiesenes Erholungsgebiet vorhanden; – allgemeine Naherholungsfunktion von Freiraumflächen in Siedlungsnähe | ja | ja | nein; – grundsätzlich gehen zwar mögliche Naherholungsflächen verloren, jedoch keine mit regionaler Bedeutung |
| 2.03 | | Immissionen | mögliche Vorbelastungen durch die bestehende Siedlungsfläche und Verkehr | ja | ja | nein; Auswirkungen gebietsbezogener Immissionen (z.B. Lärm) werden auf nachgeordneter Planungsebene untersucht |
| 2.04 | Biologische Vielfalt | FFH / Vogelschutzgebiet | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.05 | | Naturschutzgebiet | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.06 | | Landschaftsschutzgebiet | – Plangebiet außerhalb LSG – LSG "Dicke Mark, Berensbrock" im westlichen Umfeld | nein | ja | nein; – keine Flächeninanspruchnahme innerhalb des LSG; weitere - insbesondere betriebsbedingte - Auswirkungen werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.07 | | Biotopverbundfläche | Biotopverbundfläche von herausragender Bedeutung (östliches Plangebiet und südliches Umfeld VB-MS-4110-005 "Kulturlandschaft zwischen Bechtrup und Aldenhövel"; westliches Umfeld VB-MS-4209-104 "Mittlere und Untere Steverau") | ja | ja | ja; – Inanspruchnahme von Biotopverbundflächen von herausragender Bedeutung |
| 2.08 | | Schutzwürdige Biotope | – im Plangebiet nicht vorhanden – BK- 4110-0266 "Stever zwischen Haus Kakesbeck und Lüdinghausen" (LB-Vorschlag, LSG bestehend, NSG-würdig, lokale Bedeutung) (Umfeld) – BK-4110-0237 "Allee Stadtfeldstraße im Nordosten von Lüdinghausen" (LB-Vorschlag, lokale Bedeutung) (Umfeld) | nein | ja | nein; – keine Flächeninanspruchnahme von NSG-würdigen Biotopen oder Biotopen von mindestens regionaler Bedeutung innerhalb des Plangebietes; weitere - insbesondere betriebsbedingte - Auswirkungen auf relevante Biotope im Umfeld werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |

SUP-Prüfbogen**COE Lüdinghausen ASB-b 01.1****zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"**

| | | | | | | |
|------|------------------|-------------------------------------|---|------|------|---|
| 2.09 | | § 62 Biotope gem. Landschaftsgesetz | – im Plangebiet nicht vorhanden – GB-4210-216 "Röhrichte" (Umfeld) – GB-4210-214 "Seggen- und binsenreiche Nasswiesen" (Umfeld) – GB-4210-215 "Seggen- und binsenreiche Nasswiesen, stehende Binnengewässer" (Umfeld) – GB-4210-0018 "Seggen- und binsenreiche Nasswiesen" (Umfeld) | nein | ja | nein; – keine Flächeninanspruchnahme von § 62-Biotopen innerhalb des Plangebietes; weitere - insbesondere betriebsbedingte - Auswirkungen auf relevante Biotope im Umfeld werden vorhaben bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.10 | | planungsrelevante Arten, Tiere | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.11 | | planungsrelevante Arten, Pflanzen | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.12 | Landschaft | Naturpark | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.13 | | Kulturlandschaft | – Kulturlandschaft Kernmünsterland – südwestliches Umfeld in bedeutsamen Kulturlandschaftsbereich "Lüdinghausen" | ja | ja | nein; – keine Flächeninanspruchnahme innerhalb eines landesbedeutsamen Kulturlandschaftsbereichs; im Umfeld ebenfalls kein Vorkommen eines landesbedeutsamen Kulturlandschaftsbereiches |
| 2.14 | | Landschaftsbild | Agrarlandschaft, die durch einzelne Gehölze (u.a. Ufergehölzstreifen) strukturiert ist | ja | nein | nein; – keine Flächeninanspruchnahme von Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung; keine relevanten Landschaftsbildeinheiten im Umfeld |
| 2.15 | Kulturelles Erbe | Kulturdenkmale | keine Information vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.16 | | Boden- denkmale | keine Information vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.17 | Wasser | Wasserschutzgebiet | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |

SUP-Prüfbogen**COE Lüdinghausen ASB-b 01.1**

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

| | | | | | | |
|------|------------------------------------|-----------------------|---|------|------|--|
| 2.18 | | Überschwemmungsgebiet | <ul style="list-style-type: none"> – Plangebiet außerhalb Überschwemmungsgebiet – Überschwemmungsgebiet und potenzielles Überflutungsgebiet der Stever im westlichen Umfeld – restliches natürliches preußisches Überschwemmungsgebiet der Stever im westlichen Umfeld | nein | ja | nein; keine Inanspruchnahme von Überschwemmungsgebiet |
| 2.19 | Boden | Schutzwürdige Böden | im Plangebiet Böden der Kategorie 3 = besonders schutzwürdig (sw3_ap) = Plaggenesche | ja | nein | <ul style="list-style-type: none"> – vorhabensbedingter vollständiger Verlust aller Bodenfunktionen – ja; – Verlust von Böden mit Archivfunktion der Kategorie 3 (Plaggenesch) |
| 2.20 | | Altlasten | keine aktuell bekannten Altlasten | nein | nein | nein |
| 2.21 | Luft | Luftqualität | <ul style="list-style-type: none"> – Luftschadstoff-Screening NRW ist eingerichtet, Berechnungen liegen nicht vor – Schadstoffimmissionen durch bestehenden ASB und Verkehr | ja | ja | nein; – keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten; mögliche Veränderungen der Luftqualität werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.22 | | Klima regional | – Offenlandflächen mit klimatischer Ausgleichsfunktion | ja | ja | nein; – keine erheblichen Beeinträchtigungen des Regionalklimas; mögliche lokale Klimaauswirkungen werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.23 | Sachwerte | | Ertragspotential (BWZ) = gering und mittel | ja | nein | nein; – keine Flächen mit hohem oder sehr hohem Ertragspotenzial betroffen |
| 2.24 | Wechselwirkungen zwischen Faktoren | | Wechselwirkungen werden über die Bestandserfassung der Schutzgutfunktionen erfasst | nein | nein | nein; – Auswirkungen auf Wechselwirkungen werden über die Ermittlung der Auswirkungen auf die einzelnen Schutzgüter erfasst |

SUP-Prüfbogen**COE Lüdinghausen ASB-b 01.1****zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"**

| 3. Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung | | |
|---|--|--|
| 3.01 | Nullvariante (Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | "gemäß bestehendem GEP: – Plangebiet vollständig und Umfeld fast vollständig Agrarbereich, im südlichen Umfeld Wohnsiedlungsbereich mit hoher Dichte – westliches Umfeld Bereich zum Schutz der Natur, Erholungsbereich – westliches, nördliches und östliches Umfeld Bereich zum Schutz der Landschaft – Fließgewässer im südwestlichen Umfeld |
| 3.02 | Alternativen | Sinnvolle Alternativen für die Erweiterung des Allgemeinen Siedlungsbereiches in Lüdinghausen sind aus siedlungsstruktureller Sicht nicht vorhanden. |
| 3.03 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs | – keine Alternative vorhanden Das Plangebiet ergänzt und erweitert die bereits bestehende Siedlungsbereichsdarstellung im Regionalplan. |
| 3.04 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der nachteiligen Auswirkungen | Die Möglichkeiten der Vermeidung, Verringerung oder des Ausgleichs von negativen Umweltauswirkungen sind auf nachgeordneter Ebene - nach Optimierung der Abgrenzung des Plangebietes - zu prüfen. Durch eine Optimierung der Abgrenzung sind ggf. die Flächeninanspruchnahmen im Bereich der Biotopverbundflächen und der schutzwürdigen Böden zu verringern. |
| 3.05 | Maßnahmen der Überwachung | Im Zuge der Fortschreibung des Regionalplans Münsterland ist ein GIS-gestütztes Flächenmonitoring für die Siedlungsbereiche vorgesehen. Aufbauend auf diesem Flächenmonitoring wird in Kap. 9 des Umweltberichtes ein Monitoringkonzept beschrieben. |
| 3.06 | weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 9 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen: - Immissionen - Landschaftsschutzgebiet - Biotopverbundflächen - schutzwürdige Biotope - § 62-Biotope - schutzwürdige Böden - Luftqualität - Lokalklima |

SUP-Prüfbogen

COE Lüdinghausen ASB-b 01.1

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

4. Gesamtbewertung

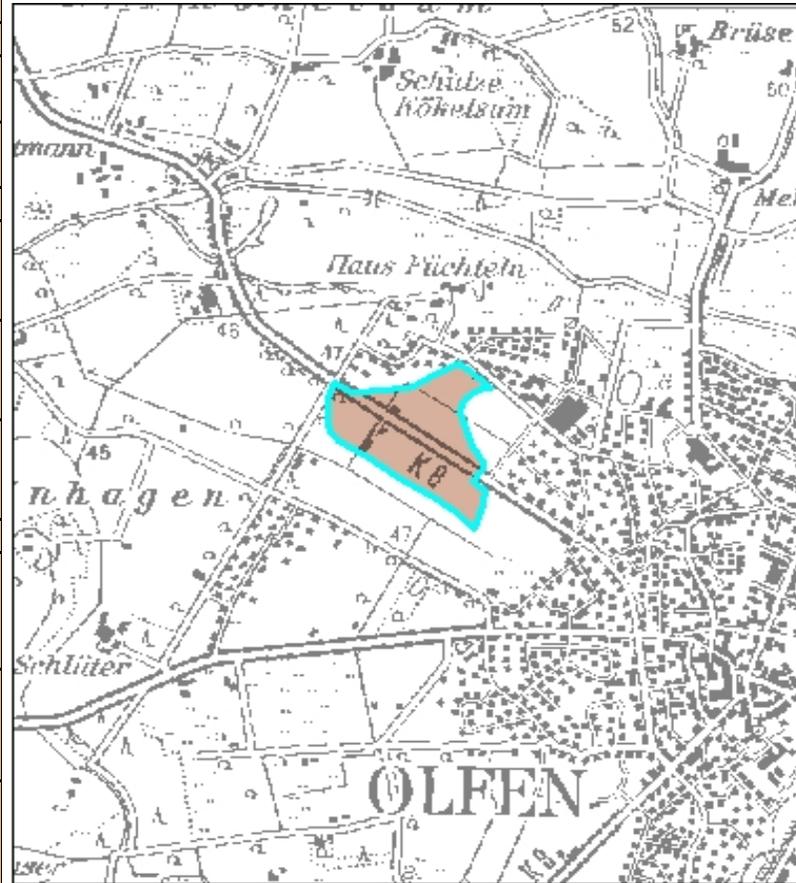
Hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung sind voraussichtlich erhebliche Umweltauswirkungen bei zwei Kriterien (Biotopverbundfläche und schutzwürdige Böden) zu erwarten. Auch in der schutzgutübergreifenden Gesamtbewertung sind daher für diesen Bereich erhebliche Umweltauswirkungen zu prognostizieren.

SUP-Prüfbogen

COE Olfen ASB-b 01.1

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

| 1. Allgemeine Informationen | | Kartenausschnitt (M. 1:25.000) |
|-----------------------------|---------------------------------|---|
| 1.01 | Kreis | COE Kreis Coesfeld |
| 1.02 | Kommune | Olfen |
| 1.03 | Ortsteil | |
| 1.04 | Gebietsbezeichnung | |
| 1.05 | Größe / Länge | 15,1 ha |
| 1.06 | Reg.PlanDarstellung geplant | Allgemeiner Siedlungsbereich (ASB) |
| 1.07 | Reg.PlanDarstellung bisher | Agrarbereich, Erholungsbereich |
| 1.08 | FNP-Darstellung | Landwirtschaftsfläche |
| 1.09 | Landschaftsplan | – LP Olfen- Seppenrade (Änderungsverfahren) |
| 1.10 | Realnutzung | Grünland, Acker, kleinere Fließgewässer, lineare Gehölzstrukturen, Gehölzflächen, Gebäude/Einzelhöfe, Siedlungs- / Gewerbebereich |
| 1.11 | Verkehrsanbindung Infrastruktur | – direkter Anschluss an die K 8 (Kökelsumer Str.) |
| 1.12 | Bemerkung | keine |



SUP-Prüfbogen**COE Olfen ASB-b 01.1**

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

| 2. Ermittlung Bestand und Bewertung der Umweltauswirkungen | | | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------------------|---|---------------|--------|--|
| 2. | Schutzgut | | Bestand, Beschreibung, derzeitiger Umweltzustand | Betroffenheit | | Voraussichtliche erhebliche Umweltauswirkungen |
| | | | | Plangebiet | Umfeld | |
| 2.01 | Bevölkerung, Gesundheit der Menschen | Kurorte, Kurgemeinden | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.02 | | Erholung | – weder im Plangebiet noch im Umfeld ausgewiesenes Erholungsgebiet vorhanden; – allgemeine Naherholungsfunktion von Freiraumflächen in Siedlungsnähe | ja | ja | nein; – grundsätzlich gehen zwar mögliche Naherholungsflächen verloren, jedoch keine mit regionaler Bedeutung |
| 2.03 | | Immissionen | – mögliche Vorbelastungen durch die bestehende Siedlungsfläche und Verkehr | ja | ja | nein; Auswirkungen gebietsbezogener Immissionen (z.B. Lärm) werden auf nachgeordneter Planungsebene untersucht |
| 2.04 | Biologische Vielfalt | FFH / Vogelschutzgebiet | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.05 | | Naturschutzgebiet | – Plangebiet außerhalb NSG – NSG "Steveraue" grenzt teilweise nordwestlich an das Plangebiet an | nein | ja | nein; – keine Flächeninanspruchnahme des Naturschutzgebietes innerhalb des Plangebietes; weitere - insbesondere betriebsbedingte - Auswirkungen werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.06 | | Landschaftsschutzgebiet | – Plangebiet außerhalb LSG – LSG "Steveraue" im nördlichen Umfeld | nein | ja | nein; – keine Flächeninanspruchnahme innerhalb des LSG; weitere - insbesondere betriebsbedingte - Auswirkungen werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.07 | | Biotopverbundfläche | – Plangebiet außerhalb Biotopverbundflächen – Biotopverbundfläche von herausragender Bedeutung (VB-MS-4209-104 "Mittlere und Untere Steveraue" im nordwestlichen Umfeld) | nein | ja | nein; – keine Inanspruchnahme von Biotopverbundflächen herausragender Bedeutung; weitere - insbesondere betriebsbedingte - Auswirkungen auf relevante Flächen im Umfeld werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |

SUP-Prüfbogen**COE Olfen ASB-b 01.1**

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

| | | | | | | |
|------|------------|-------------------------------------|---|------|-------|--|
| 2.08 | | Schutzwürdige Biotope | – im Plangebiet nicht vorhanden – BK-4210-0077 "Stieleichenallee am Alleeweg und Gehölzstreifen am Alten Postweg" (LB-Vorschlag, lokale Bedeutung) (westliches Umfeld) – BK-4210-0102 "NSG Steveraeue" (NSG, regionale Bedeutung) | nein | ja | nein; – keine Flächeninanspruchnahme von NSG-würdigen Biotopen oder Biotopen von mindestens regionaler Bedeutung innerhalb des Plangebietes; weitere - insbesondere betriebsbedingte - Auswirkungen auf relevante Biotope im Umfeld werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.09 | | § 62 Biotope gem. Landschaftsgesetz | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.10 | | planungsrelevante Arten, Tiere | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.11 | | planungsrelevante Arten, Pflanzen | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.12 | Landschaft | Naturpark | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.13 | | Kulturlandschaft | – Kulturlandschaft Westmünsterland | ja | ja | nein;– keine Flächeninanspruchnahme innerhalb eines landesbedeutsamen Kulturlandschaftsbereiches; im Umfeld ebenfalls kein Vorkommen eines landesbedeutsamen Kulturlandschaftsbereiches |
| 2.14 | | Landschaftsbild | – intensiv genutzte Agrarlandschaft, die durch flächige Gehölzstrukturen und linienhafte Baumreihen und Hecken sowie Gräben strukturiert ist | ja | teilw | nein;– keine Flächeninanspruchnahme von Landschaftsbildeinheiten mit herausragender Bedeutung; keine relevanten Landschaftsbildeinheiten im Umfeld |

SUP-Prüfbogen**COE Olfen ASB-b 01.1****zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"**

| | | | | | | |
|------|------------------------------------|-----------------------|--|------|------|--|
| 2.15 | Kulturelles Erbe | Kulturdenkmale | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.16 | | Bodendenkmale | Gräberfeld und Siedlung, Bronzezeit bis Mittelalter | nein | ja | nein; – mögliche Auswirkungen auf potenzielle Bodendenkmale werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene im Rahmen von Voruntersuchungen geprüft Planungsebene geprüft werden |
| 2.17 | Wasser | Wasserschutzgebiet | weder im Plangebiet noch im Umfeld vorhanden | nein | nein | nein |
| 2.18 | | Überschwemmungsgebiet | – Überschwemmungsgebiet "Steuer" im nördlichen Umfeld – natürliches historisches preußisches Überschwemmungsgebiet im nördlichen Umfeld | nein | ja | nein; – kein Überschwemmungsgebiet betroffen |
| 2.19 | Boden | Schutzwürdige Böden | im Plangebiet nicht vorhanden | nein | nein | nein – vorhabensbedingter vollständiger Verlust aller Bodenfunktionen |
| 2.20 | | Altlasten | keine aktuell bekannten Vorkommen | nein | nein | nein |
| 2.21 | Luft | Luftqualität | – Luftschadstoff-Screening NRW ist nicht angemeldet – Schadstoffimmissionen durch bestehenden ASB und Verkehr | ja | ja | nein; – keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten; mögliche Veränderungen der Luftqualität werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.22 | | Klima regional | – Offenlandflächen mit klimatischer Ausgleichsfunktion – gemäß Waldfunktionskarte ist kleineres Waldgebiet Waldfläche mit Klimaschutzfunktion der Stufe 2 (nördl. Umfeld) | ja | ja | nein; – keine erheblichen Beeinträchtigungen des Regionalklimas; mögliche lokale Klimaauswirkungen werden vorhaben- bzw. standortbezogen auf nachgeordneter Ebene geprüft |
| 2.23 | Sachwerte | | Ertragspotential (BWZ) = gering | ja | nein | nein; – keine Flächen mit hohem oder sehr hohem Ertragspotenzial betroffen |
| 2.24 | Wechselwirkungen zwischen Faktoren | | Wechselwirkungen werden über die Bestandserfassung der Schutzgutfunktionen erfasst | nein | nein | nein; – Auswirkungen auf Wechselwirkungen werden über die Ermittlung der Auswirkungen auf die einzelnen Schutzgüter erfasst |

SUP-Prüfbogen**COE Olfen ASB-b 01.1****zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"**

| 3. Berücksichtigung der Ergebnisse der Umweltprüfung | | |
|---|--|--|
| 3.01 | Nullvariante (Entwicklung bei Nichtumsetzung der Planung) | gemäß bestehendem GEP: – Plangebiet vollständig und Umfeld fast vollständig Agrarbereich, im nördlichen Umfeld kleinerer Waldbereich, im östlichen Umfeld Gewerbe- und Wohnsiedlungsbereich geringer Dichte – nördliches Plangebiet und Umfeld Erholungsbereich, nördliches Umfeld Landschaftsschutzbereich sowie Wasserschutzbereich |
| 3.02 | Alternativen | Sinnvolle Alternativen für die Erweiterung des Siedlungsbereiches im Nordwesten von Olfen sind aus siedlungsstruktureller Sicht nicht vorhanden. |
| 3.03 | Gründe für die Wahl des geprüften Bereichs | – keine Alternative vorhanden Das Plangebiet ergänzt und erweitert die bereits bestehende Siedlungsbereichsdarstellung im Regionalplan. |
| 3.04 | Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich der | Die Möglichkeiten der Vermeidung, Verringerung oder des Ausgleichs von negativen Umweltauswirkungen sind auf nachgeordneter Ebene - nach Optimierung der Abgrenzung des Plangebietes - zu prüfen. |
| 3.05 | Maßnahmen der Überwachung | Im Zuge der Fortschreibung des Regionalplans Münsterland ist ein GIS-gestütztes Flächenmonitoring für die Siedlungsbereiche vorgesehen. Aufbauend auf diesem Flächenmonitoring wird in Kap. 9 des Umweltberichtes ein Monitoringkonzept beschrieben. |
| 3.06 | weitergehende Umweltprüfung auf nachfolgenden Planebenen | Die Beschreibung und Bewertung der voraussichtlich erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter gemäß § 9 Abs. 1 ROG ist auf den nachgeordneten Planungs- und Zulassungsebenen weiter zu konkretisieren (insbesondere im Rahmen der UVP und Eingriffsregelung). Es sind insbesondere die Auswirkungen auf die folgenden schutzgutbezogenen Kriterien zu berücksichtigen: - Immissionen - Naturschutzgebiet - Biotopverbundfläche - schutzwürdige Biotope und § 62-Biotope - Bodendenkmale - Luftqualität - Lokalklima |

SUP-Prüfbogen

COE Olfen ASB-b 01.1

zum Fortschreibungsentwurf "Regionalplan Teilabschnitt Münsterland"

4. Gesamtbewertung

Da hinsichtlich der schutzgutbezogenen Beurteilung keine voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen festzustellen sind, führt auch die schutzgutübergreifende Gesamtbewertung nicht zu erheblichen Umweltauswirkungen.