



Bezirksregierung Münster Regionalplanungsbehörde

Geschäftsstelle des Regionalrates

Tel.: 0251/411-1755

Fax: 0251/411-81755

E-Mail: geschaeftsstelle@brms.nrw.de

Sitzungsvorlage 9/2011

Auswirkungen des Gemeindefinanzierungsgesetzes 2011 auf die Kreise und Kommunen im Münsterland in Verbindung mit den Auswirkungen der Soziallasten auf die Kommunen im Münsterland

Berichterstatter: Abteilungsdirektor Gregor Lange

Bearbeiter: Regierungsdirektor Detlef Plätzer
Tel.: 0251-411-1351
Regierungsoberratsrätin Marlies Gehrke
Tel.: 0251-411-1354

Diese Vorlage ist Beratungsgrundlage zu

- TOP der Sitzung der Verkehrskommission am
- TOP 5 der Sitzung der Strukturkommission am 04.04.2011**
- TOP 6 der Sitzung des Regionalrates am 11.04.2011**

Beschlussvorschlag

für die Verkehrskommission:

- Zustimmung
- Kenntnisnahme

für die Strukturkommission:

- Zustimmung
- Kenntnisnahme

für den Regionalrat:

- Zustimmung
- Kenntnisnahme

Sachdarstellung:

Nachdem das Kabinett am 21.12.2010 den Entwurf des GFG 2011 gebilligt hatte, hatte das MIK im Rahmen der Anhörung der kommunalen Spitzenverbände diesen am 23.12.2010 die 1. Modellrechnung zum GFG 2011 übersandt. Diese Modellrechnung hat im Weiteren dann zu erheblicher Unruhe im kommunalen Bereich geführt. Die Modellrechnung beinhaltet eine Aktualisierung der den nach dem GFG durchzuführenden Berechnungen zugrundeliegenden Daten. Diese waren in wesentlichen Teilen seit 2003 bislang unverändert geblieben und beruhten teilweise auf Datenerhebungen aus dem Jahre 1999.

Sowohl aus dem kommunalen Bereich, sei es seitens der Kommunen und Kreise wie auch seitens der Spitzenverbände, und nicht zuletzt auch vom Verfassungsgerichtshof für das Land Nordrhein-Westfalen war in der Vergangenheit, aber auch aktuell, eingefordert worden, eine Anpassung dieser Daten vorzunehmen, um innerhalb der kommunalen Gemeinschaft eine „gerechte“ Verteilung der Verbundmasse zu gewährleisten.

Angesichts des in Auftrag gegebenen ifo-Gutachtens und der Auswertung dieses Gutachtens durch die ifo-Kommission war die eingeforderte Aktualisierung bislang zurückgestellt worden. Gegenstand dieses Gutachtens war die grundsätzliche Überarbeitung des Gemeindefinanzausgleichs. Wegen der mittlerweile offenkundig unzutreffenden Datenlage, der laufenden kommunalen Verfassungsbeschwerden gegen das GFG 2008, 2009 und nunmehr auch gegen das GFG 2010 ist jetzt die Aktualisierung der Grunddaten erfolgt, die Ergebnisse aus dem ifo-Gutachten sollen in einem weiteren Schritt mit dem GFG 2012 umgesetzt werden.

Die wesentlichen Anpassungen, die für die Ermittlung „gerechter“ Schlüsselzuweisungen vorgenommen wurden, betreffen einmal die Bedarfsermittlung und zwar hier die Hauptansatzstaffel, d.h. die „Wertigkeit“ des einzelnen Einwohners je nach Größe der betreffenden Stadt. An dieser Stelle ist im Ergebnis eine gewisse Nivellierung, d.h. Verflachung, der Wertigkeiten erfolgt. Des Weiteren ist der sog. Soziallastenansatz, Bezugspunkt ist hier die Zahl der vorhandenen sog. Bedarfsgemeinschaften, neu gewichtet worden. So ist vorliegend eine Anhebung der Wertigkeit der einzelnen Bedarfsgemeinschaft erfolgt von bislang einem Faktor in Höhe von 3,9 auf jetzt 9,6, wobei diese Anpassung in 2011 lediglich einen ersten Schritt zum Inhalt hat und erst in 2012 eine angestrebte Anpassung auf 15,3 erfolgen soll. Hinsichtlich der Einnahmekraftermittlung ist die Steuer- bzw. bei den Kreisen die Umlagekraft neu berechnet worden, wobei diese Berechnung anhand erhöhter fiktiver Gewerbe- und Grundsteuerhebesätze erfolgte. Dabei ist der in Bezug genommene Referenzzeitraum, d.h. das 2. Halbjahr der Vorvorjahres und das 1. Halbjahr des Vorjahres, unverändert geblieben, allerdings nunmehr der jeweilige

tatsächliche Realsteuerhebesatz im Halbjahr für die weitere Berechnung maßgeblich, während bislang der im 2. Halbjahr festgesetzte Hebesatz für den Bezugszeitraum in Gänze zugrunde gelegt wurde. Von Bedeutung ist hier, dass sich im Landesdurchschnitt die Steuerkraft im Bezugszeitraum insgesamt erheblich verändert hat. Dieses ist im Schnitt um 6,7 % gesunken. Insoweit stehen Kommunen, auch wenn sich deren Steueraufkommen der Höhe nach nicht verändert haben sollte, im Verhältnis zu anderen Kommunen gleichwohl besser dar, da ihre normierte Steuerkraft – verglichen mit dem Durchschnitt der anderen Kommunen - höher liegt als zuvor.

Im Ergebnis haben die Änderungen dann zu den aus der beigefügten Anlage zu entnehmenden Verschiebungen geführt.

Die kommunalen Spitzenverbände halten eine Anpassung der Grunddaten als solche nach wie vor für grundsätzlich erforderlich, hätten jedoch teilweise eine zeitliche Streckung für hilfreich (Landkreistag Nordrhein-Westfalen) bzw. eine Bündelung der Grunddatenanpassung mit der Umsetzung der Ergebnisse des ifo-Gutachtens (Städte- und Gemeindebund Nordrhein-Westfalen) für zielführender gehalten. Der Städtetag Nordrhein-Westfalen sieht die Zentralfunktionen der Städte im Rahmen der Anpassung als nicht hinreichend gewürdigt an. Die sich bei den Schlüsselzuweisungen im Einzelfall ergebenden Verschiebungen bei und unter den Kommunen wurden und werden von den Verbänden grundsätzlich allerdings nicht thematisiert. Kritisiert wird vom Städte- und Gemeindebund, dass die laufenden Haushaltsberatungen dadurch entwertet worden seien, dass „ohne Vorwarnung und Notwendigkeit die Zuweisungen an den kreisangehörigen Raum um 133 Mio. gekürzt worden seien“.

Nachdem nunmehr das Kabinett am 18.01.2011 den Gesetzesentwurf zum GFG 2011 beschlossen hat, ist dieser im Februar in den Landtag eingebracht worden. Laut MIK wird der Landtag den Haushalt 2011 und in Verbindung damit das GFG 2011 erst Mitte 2011 in 3. Lesung verabschieden.

Der Vorlage ist die o.a. Übersicht über die Ergebnisse der ersten Modellrechnung mit einigen vom MIK durchgeführten Vergleichsberechnungen beigefügt sowie ein Schreiben des MIK an die Hauptverwaltungsbeamten des Landes, in dem die Hintergründe der Grunddatenaktualisierung näher erläutert werden.

Zu den Auswirkungen der Soziallasten auf die Kommunen im Regierungsbezirk wird auf die anliegende tabellarische Darstellung verwiesen. Aufgelistet sind hier die Kreise, die kreisangehörigen Gemeinden sowie die kreisfreien Städte mit ihren

jeweiligen Auszahlungen aus laufender Verwaltungstätigkeit, d. h. der Abfluss liquider Mittel, in den Jahren 2005 bis 2010. Dem gegenübergestellt sind die Bruttoauszahlungen für soziale Leistungen für die entsprechenden Zeiträume. Erstattungen von bzw. Einzahlungen für soziale Leistungen sind insoweit außer Betracht geblieben. Die Daten beruhen teilweise auf kameraler, teilweise auf doppischer Basis (NKF), so dass nur eine eingeschränkte Vergleichbarkeit der Daten untereinander gegeben ist.



Der Minister

Ministerium für Inneres und Kommunales NRW, 40190 Düsseldorf

An die
Bürgermeisterinnen und Bürgermeister
Oberbürgermeisterinnen und Oberbürgermeister
Landrätinnen und Landräte

in Nordrhein-Westfalen

27. Januar 2011

Seite 1 von 7

Telefon 0211 871-2452

Telefax 0211 871-16 2452

Gemeindefinanzierungsgesetz 2011
Anpassung der Grunddaten

Sehr geehrte Damen und Herren,

die Landesregierung hat am 18. Januar 2011 ihre Beratungen des Gemeindefinanzierungsgesetzes 2011 abgeschlossen und sich entschieden, den Gesetzentwurf in den Landtag einzubringen. Dieser Gesetzentwurf hat wegen der darin enthaltenen Aktualisierung der sog. Grunddaten und wegen des Zeitpunktes der Beschlussfassung zu Irritationen geführt. Mir liegt nun daran, dass Sie die erforderlichen Informationen für die von Ihnen zu führenden Gespräche erhalten. Gerne will ich daher erläutern, wie der Gesetzentwurf aussieht und welche Gründe die Landesregierung zu diesem Gesetzentwurf veranlasst haben.

1. Die Strukturverbesserungen des geänderten GFG 2010 sollen in 2011 fortgesetzt werden.

Nach den Vorstellungen der Landesregierung soll das GFG 2011 die beiden Maßnahmen zur Strukturverbesserung fortsetzen, die im Gesetz zur Änderung des GFG 2010 bereits nachträglich für 2010 eingeführt worden sind:

Haroldstr. 5, 40213 Düsseldorf

Telefon 0211 871-01

Telefax 0211 871-3355

poststelle@mik.nrw.de

www.mik.nrw.de



Der Minister

Seite 2 von 7

- Die Kommunen müssen sich nicht mehr an der Konsolidierung des Landeshaushalts beteiligen, die frühere Befrachtung in Höhe von 166,2 Mio. € entfällt.
- Außerdem erhalten die Kommunen ab sofort und auf Dauer wieder – wie vor 2007 üblich – den 4/7-Anteil am Aufkommen der Grunderwerbsteuer (2011 = 138,7 Mio. €).

Trotz der anhaltenden Auswirkungen der Wirtschafts- und Finanzkrise und der hiermit verbundenen schwierigen Situation des Landeshaushalts sollen die Kommunen im Jahr 2011 aus dem kommunalen Finanzausgleich 7,92 Mrd. € erhalten. Das sind 323 Mio. € (+ 4,3 %) mehr als im GFG 2010 vor dem Nachtragshaushalt.

2. Das GFG 2011 enthält die längst überfällige Anpassung der Grunddaten.

Im GFG 2011 soll die längst überfällige Aktualisierung der Datengrundlagen vorgenommen werden. Bei einer „Grunddatenanpassung“ werden die allgemeinen Datengrundlagen des GFG, die nicht jährlich aktualisiert werden, auf den neuesten Stand gebracht. Dazu gehören vor allem

- die Nachzeichnung in der Entwicklung der fiktiven Hebesätze bei den Realsteuern (Grundsteuer A und B, Gewerbesteuer),
- die Prüfung der allgemeinen Bedarfssituation, die sich in der Gewichtung der Einwohner im Rahmen der Hauptansatzstaffel wiederfindet sowie
- die Anpassung des Soziallastenansatzes an seine tatsächliche Bedeutung.

Der Schüleransatz wird in einer Grunddatenanpassung normalerweise auch aktualisiert. Die dafür erforderlichen Daten stehen aber auf absehbare Zeit nicht zur Verfügung. Der Hauptgrund hierfür ist die Ausgliederung von Schulgebäuden in ein örtliches Gebäudemanagement, die eine finanzstatistisch exakte Erfassung der Schulkosten derzeit nicht zulässt. Deshalb sieht der Gesetzentwurf vor, die bisherige Gewichtung des Schüleransatzes unverändert fortzuschreiben. Allerdings wird der sogenannte „Gemeinde-“ bzw. „Kreisfaktor“ aktualisiert, der keine andere



Der Minister

Funktion hat als die Gleichwertigkeit der Gewichtung der Schüler im Kreis- und Gemeindeschlüsselzuweisungssystem zu gewährleisten.

Seite 3 von 7

Die letzte Aktualisierung der Grunddaten ist im Rahmen des GFG 2003 auf der Grundlage von finanzstatistischen Daten des Jahres 1999 erfolgt. Die Entwicklungen in den letzten zehn Jahren machen eine Aktualisierung der Grunddaten erforderlich. Besonders augenfällig ist dies bei den Kosten im sozialen Bereich; diese sind seit 1999 rasant gestiegen und machen einen erheblichen Teil der derzeitigen kommunalen Finanzmisere aus.

Insgesamt führt die Aktualisierung der Grunddaten zu einer Umverteilung von 1,67 % der gesamten Finanzausgleichsmasse. Für einzelne Städte und Gemeinden ist die Umverteilungswirkung jedoch erheblich, dessen bin ich mir bewusst.

3. Die Aktualisierung der Grunddaten ist nach der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs jetzt notwendig, ein Verzicht auf die Aktualisierung macht den Finanzausgleich verfassungsrechtlich angreifbar.

Das Gemeindefinanzierungsgesetz ist der aktuellen Entwicklung, neuen Erkenntnissen und geänderten statistischen Daten in regelmäßigen Abständen anzupassen, um Gerechtigkeit bei der Verteilung der Zuweisungen zu gewährleisten. Dies entspricht der Rechtsprechung des Verfassungsgerichtshofs NRW (vgl. Urteil vom 9. Juli 1998 - 16/96, 7/97 -). Neue Erkenntnisse und geänderte statistische Daten gibt es einmal im Bereich der Soziallasten der Kommunen. So hat beispielsweise der Soziallastenansatz seine finanzstatistischen Grundlagen noch immer in dem längst der Vergangenheit angehörenden System der Sozialhilfe und kennt die sog. „Hartz IV-Reformen“ nicht. Neue Erkenntnisse und geänderte statistische Daten gibt es aber auch im Bereich der Hebesätze bei der Grund- und der Gewerbesteuer sowie bei den sonstigen Zuschussbedarfen.

Wenn der Landtag in dieser Situation ein Gemeindefinanzierungsgesetz verabschieden würde, das die finanzstatistischen Veränderungen unberücksichtigt ließe, müsste er mit einer Verfassungsbeschwerde insbesondere derjenigen Kommunen rechnen, deren Soziallasten nicht adä-



Der Minister

Seite 4 von 7

quat berücksichtigt werden. Bereits jetzt liegen dem Verfassungsgerichtshof Beschwerden des Kreises Recklinghausen und seiner 10 kreisangehörigen Städte über die Gemeindefinanzierungsgesetze 2008, 2009 und 2010 vor, mit denen die Gewichtung der Soziallasten im kommunalen Finanzausgleich als unzureichend gerügt wird. Spätestens ab dem Jahr 2011 gibt es keine Rechtfertigung mehr, die Aktualisierung der Grunddaten weiter hinauszuzögern.

Daher konnte nicht mehr in Betracht gezogen werden, eine Aktualisierung der Grunddaten erst im Rahmen des GFG 2012 – und dort möglicherweise in Verbindung mit weiteren Änderungen des Finanzausgleichssystems – durchzuführen. Die Landesregierung hat sich deshalb bewusst entschieden, im GFG 2011 ausschließlich die Grunddaten nach der bisherigen Systematik zu aktualisieren. Über eine Umsetzung der Vorschläge des ifo-Gutachtens aus dem Jahr 2008 und der Empfehlungen der ifo-Kommission vom Juni 2010 soll erst im Zusammenhang mit dem GFG 2012 entschieden werden. Dabei ist mir wichtig festzuhalten, dass weitere Entwicklungen eine Rolle spielen können. Wenn es endlich zu der dringend erforderlichen Gemeindefinanzreform durch eine stärkere Beteiligung des Bundes an den sozialen Lasten der Kommunen kommt, wird dies auch Rückwirkungen für den kommunalen Finanzausgleich haben. Eine solche Beteiligung wird bei der Gewichtung des Soziallastenansatzes zu berücksichtigen sein.

4. Die Entscheidung über die Aktualisierung der Grunddaten ist zugegeben sehr spät gefallen, sie kann aber nicht wirklich überraschen.

Die Notwendigkeit von Korrekturen vor allem beim Soziallastenansatz war bereits der früheren Landesregierung lange bekannt. Die Korrekturnotwendigkeiten waren Gegenstand intensiver Erörterungen in der ifo-Kommission (unter Beteiligung aller kommunaler Spitzenverbände). So teilte die frühere Landesregierung bereits in der Kommissionssitzung am 6. November 2009 der ifo-Kommission mit, dass anhand der damaligen Erkenntnisse eine Anhebung des Gewichtungsfaktors von 3,9 auf 12,4 Punkte in Betracht gezogen werden müsste. Das damalige FDP-geführte Innenministerium hat diese Berechnungen der ifo-Kommission in einer Vorlage vom 11. März 2010 ausführlich erläutert. Die Empfehlung Nr. 24 im Abschlussbericht der ifo-Kommission vom Juni 2010 lau-



Der Minister

Seite 5 von 7

tet: Die Kommission „nimmt zur Kenntnis, dass bei der Gewichtung im Soziallastenansatz ein Anpassungsbedarf besteht, der sich aus Berechnungen auf der Grundlage von neuen Daten ergibt, die dem Gutachter noch nicht zur Verfügung standen.“

Dennoch hätte auch ich mir eine frühere Entscheidung und damit eine frühere Bekanntgabe der Absichten zur Aktualisierung der Grunddaten des kommunalen Finanzausgleichs gewünscht. Aber der Regierungswechsel im Juli und die nachfolgenden Beratungen des Nachtragshaushaltes 2010 ließen eine frühere Entscheidung leider nicht zu.

5. Die Umverteilungswirkungen der Aktualisierung der Grunddaten werden abgemildert.

Angesichts der späten Beschlussfassung im Kabinett und wegen der erheblichen Umverteilungswirkungen schlägt die Landesregierung in dem Gesetzentwurf vor, die Aktualisierung der Grunddaten in zwei Schritten vorzunehmen. Dazu soll die regressionsanalytisch errechnete Gewichtung der Soziallasten im Jahr 2011 noch nicht mit ihrer vollen Wirkung berücksichtigt werden. Nach diesen Berechnungen hätte die Gewichtung des Soziallastenansatzes von 3,9 auf 15,3 steigen müssen. Die Landesregierung hat sich jedoch entschieden, im GFG 2011 die Steigerung nur zur Hälfte zu berücksichtigen. Der Gewichtungsfaktor für 2011 soll daher 9,6 betragen.

6. Bei einem Vergleich mit dem GFG 2010 sind viele Faktoren zu beachten und nicht nur die aktualisierten Grunddaten.

Veränderungen bei den Schlüsselzuweisungen im Vergleich mit den Zuweisungen des Jahres 2010 können vielfältige Ursachen haben.

Neben der Aktualisierung der Grunddaten ist zu beachten, dass sich die Steuerkraft vieler Kommunen im Referenzzeitraum für das GFG 2011 (2. Halbjahr 2009 und 1. Halbjahr 2010) zum Teil gravierend verändert hat. Landesweit haben wir einen Rückgang der Steuerkraft um 6,7 % zu verzeichnen. Dieser Durchschnittswert wird in etlichen Kommunen leider deutlich überschritten, in anderen Kommunen hingegen ist die Steuerkraft sogar gestiegen. Wenn eine Kommune also deutliche geringere



Der Minister

Seite 6 von 7

oder erheblich gestiegene Schlüsselzuweisungen im kommunalen Finanzausgleich 2011 erhalten sollte, kann dies auch maßgeblich mit der Entwicklung der Steuerkraft der jeweiligen Gemeinde zusammenhängen.

Auf den Internetseiten des Ministeriums für Inneres und Kommunales (www.mik.nrw.de) ist nachzulesen, welchen Anteil die Aktualisierung der Grunddaten an den Veränderungen bei den Schlüsselzuweisungen tatsächlich hat. Dort ist für jede nordrhein-westfälische Kommune unter anderem in einer Vergleichsrechnung dargestellt, wie die Schlüsselzuweisungen ausgefallen wären, wenn auf die Aktualisierung der Grunddaten verzichtet worden wäre. Dieser Vergleich und vier weitere Vergleichsrechnungen machen die Wirkungen der Aktualisierung der Grunddaten transparent.

7. Fazit

Das System des kommunalen Finanzausgleiches ist sehr kompliziert. Einfache Antworten gibt es nicht, wenn wir über die Weiterentwicklung dieses Systems sprechen. Aber es darf die Landesregierung nicht davon abhalten, die Schritte zu unternehmen, die notwendig sind, um den kommunalen Finanzausgleich gerecht und verfassungskonform zu modernisieren.

Wie Sie sehen, ist mit der Aktualisierung der Grunddaten nicht eine Besser- oder Schlechterstellung einzelner Kommunen oder gar einer Region beabsichtigt, sondern lediglich eine zwingend erforderliche Aktualisierung im Rahmen der bisherigen Systematik.

Eine Lehre aber werde ich aus der öffentlichen Diskussion der letzten Tage ziehen: Ich werde den Dialog mit den kommunalen Spitzenverbänden über die Weiterentwicklung des kommunalen Finanzausgleichs ab 2012 umgehend einleiten und parallel zum laufenden Beratungsverfahren über den Haushalt und das GFG 2011 führen. Mir liegt daran, dass die Entscheidung des Kabinetts über die Eckpunkte des GFG 2012 entgegen den Abläufen der vergangenen Jahre nicht den Beginn der Verbändeanhörung markiert, sondern bereits die Ergebnisse eines intensiven fachlichen Dialogs zwischen dem Land und den kommunalen Spitzenverbänden aufgreift.



Der Minister

Seite 7 von 7

Abschließend bitte ich Sie darum, diesen Brief allen Mitgliedern Ihrer
Vertretung zur Kenntnis zu geben.

Mit freundlichen Grüßen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ralf Jäger'.

Ralf Jäger MdL

Vergleich von Schlüsselzuweisungen nach dem Gesetzentwurf GFG 2011

ZU
a) den Festsetzungen nach dem GFG 2010 (Nachtrag)
b) einem GFG 2011 ohne Grunddatenanpassung
c) einem GFG 2011 mit Grunddatenabweichung, abweichend ohne Berücksichtigung des 4/7-Anteils Grunderwerbsteuer (rd. 603,1 Mio. EUR) und mit Befrachtung (166,2 Mio. EUR)
d) einem GFG 2011 mit Grunddatenanpassung, abweichend mit einem Soziallastenansatz von 3,9
e) einem GFG 2011 mit Grunddatenanpassung, abweichend mit einem Soziallastenansatz von 15,3
f) einem GFG 2011 mit Grunddatenanpassung, abweichend ohne Anpassung der fiktiven Hebesätze

| Gebietskörperschaft | Steuerkraftvergleich | | | | SCHLÜSSEL-ZUWEISUNGEN 2011 - Gesetzentwurf - vorläufig EUR | Vergleich a) | | | Vergleich b) | | | Vergleich c) | | | Vergleich d) | | | Vergleich e) | | | Vergleich f) | | |
|--|---|--|-------------------------|-----------------------|--|--|-------------------------|----------------|---|-------------------------|---------------|---|-------------------------|---------------|--|-------------------------|---------------|---|-------------------------|---------------|--|-------------------------|---------------|
| | normierte Steuerkraft Nachtrag 2010 EUR | normierte Steuerkraft 2011 - vorläufig EUR | Veränderung absolut EUR | Veränderung absolut % | | Schlüsselzuweisungen Nachtrag 2010 EUR | Veränderung absolut EUR | Veränderung % | Schlüsselzuweisungen ohne Grunddatenanpassung EUR | Veränderung absolut EUR | Veränderung % | Schlüsselzuweisungen ohne GEST-Anteil mit Befrachtung EUR | Veränderung absolut EUR | Veränderung % | Schlüsselzuweisungen 2011 - Soziallastenansatz 3,9 EUR | Veränderung absolut EUR | Veränderung % | Schlüsselzuweisungen 2011 - Soziallastenansatz 15,3 EUR | Veränderung absolut EUR | Veränderung % | Schlüsselzuweisungen 2011 - ohne Hebesatzanpassung EUR | Veränderung absolut EUR | Veränderung % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | |
| Münsterland | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Münster, krfr. Stadt | 352.241.423 | 352.200.986 | - 40.437 | - 0,0 | 0 | 13.394.380 | - 13.394.380 | - 100,0 | 1.924.605 | + 1.924.605 | + 0,0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | |
| Ahaus, Stadt | 37.724.847 | 32.475.614 | - 5.249.233 | - 13,9 | 2.938.168 | 2.615.094 | + 323.074 | + 12,4 | 5.934.624 | + 2.996.456 | + 102,0 | 2.540.096 | - 398.072 | - 13,5 | 5.943.017 | + 3.004.849 | + 102,3 | 691.180 | - 2.246.988 | - 76,5 | 3.163.818 | + 225.650 | + 7,7 |
| Bocholt, Stadt | 68.260.945 | 66.337.477 | - 1.923.468 | - 2,8 | 9.179.693 | 13.845.592 | + 4.665.899 | + 33,7 | 11.977.680 | + 2.797.987 | + 30,5 | 8.327.229 | - 852.464 | - 9,3 | 11.985.550 | + 2.805.857 | + 30,6 | 7.047.556 | - 2.132.137 | - 23,2 | 9.512.575 | + 332.882 | + 3,6 |
| Borken, Kreis | 38.382.586 | 31.090.672 | - 7.291.914 | - 19,0 | 9.166.798 | 5.713.701 | + 3.453.097 | + 60,4 | 10.503.422 | + 1.336.624 | + 14,6 | 8.707.070 | - 459.728 | - 5,0 | 10.654.732 | + 1.487.934 | + 16,2 | 9.234.575 | - 1.130.923 | - 12,3 | 9.264.607 | + 97.809 | + 1,1 |
| Gescher, Stadt | 12.816.837 | 13.913.934 | + 1.097.097 | + 8,6 | 1.273.545 | 3.614.666 | - 2.341.121 | - 64,8 | 2.040.530 | + 766.985 | + 60,2 | 1.102.812 | - 170.733 | - 13,4 | 2.092.815 | + 819.270 | + 64,3 | 656.579 | - 616.966 | - 48,4 | 1.359.181 | + 85.636 | + 6,7 |
| Gronau (Westf.), Stadt | 55.158.546 | 50.152.569 | - 5.005.977 | - 9,1 | 0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | |
| Heek | 5.897.917 | 4.963.307 | - 934.610 | - 15,8 | 1.488.811 | 1.765.171 | - 276.360 | - 15,7 | 2.238.359 | + 749.548 | + 50,3 | 1.415.106 | - 73.705 | - 5,0 | 2.281.945 | + 793.134 | + 53,3 | 898.412 | - 590.399 | - 39,7 | 1.512.436 | + 23.625 | + 1,6 |
| Heiden | 4.918.968 | 6.987.201 | + 2.068.233 | + 42,0 | 0 | 2.429.644 | - 2.429.644 | - 100,0 | 253.782 | + 253.782 | + 0,0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 271.172 | + 271.172 | + 53,3 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | |
| Isselburg, Stadt | 7.697.664 | 7.750.031 | + 52.367 | + 0,7 | 1.934.106 | 2.823.327 | - 889.221 | - 31,5 | 2.576.183 | + 642.077 | + 33,2 | 1.823.851 | - 110.255 | - 5,7 | 2.573.940 | + 639.834 | + 33,1 | 1.454.387 | - 479.719 | - 24,8 | 1.966.598 | + 32.492 | + 1,7 |
| Legden | 4.660.250 | 4.942.440 | + 282.190 | + 6,1 | 599.051 | 1.515.117 | - 916.066 | - 60,5 | 1.051.111 | + 452.060 | + 75,5 | 536.589 | - 62.462 | - 10,4 | 1.073.269 | + 474.218 | + 79,2 | 244.977 | - 354.074 | - 59,1 | 632.365 | + 33.314 | + 5,6 |
| Raesfeld | 7.766.038 | 7.965.054 | + 199.016 | + 2,6 | 1.185.169 | 2.389.474 | - 1.204.305 | - 50,4 | 1.741.217 | + 556.048 | + 46,9 | 1.081.788 | - 103.381 | - 8,7 | 1.801.483 | + 616.314 | + 52,0 | 722.272 | - 462.897 | - 39,1 | 1.217.945 | + 32.776 | + 2,8 |
| Reken | 12.494.918 | 9.452.086 | - 3.042.832 | - 24,4 | 2.272.571 | 1.122.882 | + 1.149.689 | + 102,4 | 3.177.554 | + 904.983 | + 39,8 | 2.139.171 | - 133.400 | - 5,9 | 3.261.810 | + 989.239 | + 43,5 | 1.532.668 | - 739.903 | - 32,6 | 2.297.623 | + 25.052 | + 1,1 |
| Rhede, Stadt | 15.434.165 | 14.856.803 | - 577.362 | - 3,7 | 1.743.411 | 3.032.284 | - 1.288.873 | - 42,5 | 2.807.943 | + 1.064.532 | + 61,1 | 1.556.361 | - 187.050 | - 10,7 | 2.838.395 | + 1.094.984 | + 62,8 | 921.161 | - 822.520 | - 47,2 | 1.819.938 | + 76.527 | + 4,4 |
| Schöppingen | 6.983.632 | 5.589.791 | - 1.393.841 | - 20,0 | 701.390 | 473.659 | + 227.731 | + 48,1 | 1.370.059 | + 668.669 | + 95,3 | 630.451 | - 70.939 | - 10,1 | 1.407.070 | + 705.680 | + 100,6 | 175.259 | - 526.131 | - 39,7 | 736.114 | + 34.724 | + 5,0 |
| Stadtlohn, Stadt | 18.858.005 | 18.692.100 | - 165.905 | - 0,9 | 128.243 | 2.343.363 | - 2.215.120 | - 94,5 | 1.665.329 | + 1.537.086 | + 1.198,6 | 0 | - 128.243 | - 100,0 | 1.658.535 | + 1.530.292 | + 1.193,3 | 420.962 | - 128.243 | - 100,0 | 272.242 | + 143.999 | + 112,3 |
| Südlohn | 6.795.327 | 6.475.406 | - 319.921 | - 4,7 | 882.081 | 1.522.496 | - 640.415 | - 42,7 | 1.464.105 | + 582.024 | + 66,0 | 799.043 | - 83.038 | - 9,0 | 1.498.600 | + 616.519 | + 69,9 | 420.962 | - 461.119 | - 52,3 | 924.511 | + 42.430 | + 4,8 |
| Velen | 9.181.923 | 8.190.607 | - 991.316 | - 10,8 | 3.044.723 | 3.405.578 | - 360.855 | - 10,6 | 3.559.568 | + 514.845 | + 16,9 | 2.915.817 | - 128.906 | - 4,2 | 3.640.766 | + 596.043 | + 19,6 | 2.595.536 | - 448.187 | - 14,8 | 3.062.898 | + 18.175 | + 0,6 |
| Vreden, Stadt | 18.606.982 | 13.746.135 | - 4.860.847 | - 26,1 | 6.707.819 | 4.912.562 | + 1.795.257 | + 36,5 | 8.106.867 | + 1.399.048 | + 20,9 | 6.471.703 | - 236.116 | - 3,5 | 8.237.076 | + 1.529.257 | + 22,8 | 5.561.928 | - 1.145.891 | - 17,1 | 6.719.722 | + 11.903 | + 0,2 |
| Kreis Borken, kreisangehörige Gemeinden | 331.639.550 | 303.581.227 | - 28.058.323 | - 8,5 | 43.245.579 | 53.524.610 | - 10.279.031 | - 19,2 | 60.468.333 | + 17.222.754 | + 39,8 | 40.047.087 | - 3.198.492 | - 7,4 | 61.220.175 | + 17.974.596 | + 41,6 | 30.958.752 | - 12.286.827 | - 28,4 | 44.462.573 | + 1.216.994 | + 2,8 |
| Ascheberg | 12.108.407 | 13.768.464 | + 1.660.057 | + 13,7 | 0 | 2.221.171 | - 2.221.171 | - 100,0 | 176.876 | + 176.876 | + 0,0 | 0 | + 0 | + 0,0 | 199.549 | + 199.549 | + 27,4 | 0 | + 0 | + 0,0 | 0 | + 0 | |
| Billerbeck, Stadt | 8.895.601 | 8.605.218 | - 290.383 | - 3,3 | 1.099.965 | 2.195.731 | - 1.095.766 | - 49,9 | 1.959.463 | + 859.498 | + 78,1 | 990.508 | - 109.457 | - 10,0 | 1.997.714 | + 897.749 | + 81,6 | 429.298 | - 670.667 | - 61,0 | 1.146.999 | + 47.034 | + 4,3 |
| Coesfeld, Stadt | 27.583.948 | 30.317.863 | + 2.733.915 | + 9,9 | 10.143.138 | 10.145.431 | - 6.002.293 | - 59,2 | 6.074.937 | + 1.931.799 | + 46,6 | 3.754.187 | - 388.951 | - 9,4 | 6.145.401 | + 2.002.263 | + 48,3 | 2.637.268 | - 1.505.870 | - 36,3 | 4.297.282 | + 154.144 | + 3,7 |
| Dülmener, Stadt | 39.779.692 | 38.297.688 | - 1.482.004 | - 3,7 | 4.038.562 | 7.804.260 | - 3.765.698 | - 48,3 | 6.910.670 | + 2.872.108 | + 71,1 | 3.562.027 | - 476.535 | - 11,8 | 7.019.261 | + 2.980.699 | + 73,8 | 1.803.440 | - 2.235.122 | - 55,3 | 4.208.821 | + 170.259 | + 4,2 |
| Havixbeck | 7.955.089 | 7.799.000 | - 156.089 | - 2,0 | 2.711.032 | 4.001.958 | - 1.290.926 | - 32,3 | 3.543.157 | + 832.125 | + 30,7 | 2.590.617 | - 120.415 | - 4,4 | 3.606.328 | + 895.296 | + 33,0 | 2.041.416 | - 669.616 | - 24,7 | 2.711.752 | + 720 | + 0,0 |
| Lüdinghausen, Stadt | 16.347.630 | 19.841.998 | + 3.494.368 | + 21,4 | 2.264.211 | 7.434.916 | - 5.170.705 | - 69,5 | 3.256.314 | + 992.103 | + 43,8 | 2.015.197 | - 249.014 | - 11,0 | 3.342.711 | + 1.078.500 | + 47,6 | 1.450.340 | - 813.871 | - 35,9 | 2.355.642 | + 91.431 | + 4,0 |
| Nordkirchen | 7.995.663 | 5.806.160 | - 2.189.503 | - 27,4 | 3.232.869 | 2.655.813 | + 577.056 | + 21,7 | 4.090.122 | + 857.253 | + 26,5 | 3.128.192 | - 104.677 | - 3,2 | 4.173.819 | + 940.950 | + 29,1 | 2.531.142 | - 701.727 | - 21,7 | 3.211.365 | + 21.504 | + 0,7 |
| Nottuln | 15.072.109 | 15.008.717 | - 63.392 | - 0,4 | 1.964.544 | 3.897.053 | - 1.932.509 | - 49,6 | 3.321.883 | + 1.357.339 | + 69,1 | 1.773.066 | - 191.478 | - 9,7 | 3.154.662 | + 1.190.118 | + 60,6 | 1.071.723 | - 892.821 | - 45,4 | 2.007.659 | + 43.115 | + 2,2 |
| Olfen, Stadt | 7.138.581 | 7.418.175 | + 280.594 | + 4,0 | 3.376.981 | 3.439.024 | - 62.043 | - 1,8 | 4.151.922 | + 774.941 | + 22,9 | 3.255.680 | - 121.301 | - 3,6 | 4.288.380 | + 911.399 | + 27,0 | 2.694.895 | - 682.086 | - 20,2 | 3.361.242 | + 15.739 | + 0,5 |
| Rosendahl | 7.389.646 | 7.418.175 | + 28.529 | + 0,4 | 1.185.826 | 2.460.217 | - 1.274.391 | - 51,8 | 1.993.833 | + 808.007 | + 68,1 | 1.088.528 | - 97.298 | - 8,2 | 2.045.261 | + 859.435 | + 72,5 | 544.304 | - 641.522 | - 54,1 | 1.226.661 | + 40.835 | + 3,4 |
| Senden | 14.668.824 | 15.350.547 | + 681.723 | + 4,6 | 2.555.462 | 5.158.930 | - 2.603.468 | - 50,5 | 3.638.903 | + 1.083.441 | + 42,4 | 2.352.865 | - 202.597 | - 7,9 | 3.745.421 | + 1.189.599 | + 46,6 | 1.661.986 | - 893.476 | - 35,0 | 2.604.164 | + 48.702 | + 1,9 |
| Kreis Coesfeld, kreisangehörige Gemeinden | 166.542.171 | 169.351.821 | + 2.809.650 | + 1,7 | 26.572.590 | 51.414.504 | - 24.841.914 | - 48,3 | 39.118.080 | + 12.545.490 | + 47,2 | 24.510.867 | - 2.061.723 | - 7,8 | 39.718.507 | + 13.145.917 | + 49,5 | 16.865.812 | - 9.706.778 | - 36,5 | 27.131.587 | + 558.997 | + 2,1 |
| Altenberge | 11.368.404 | 5.966.399 | - 5.402.005 | - 47,5 | 2.499.522 | 0 | + 2.499.522 | + 100,0 | 3.096.569 | + 597.047 | + 23,9 | 2.402.136 | - 97.386 | - 3,9 | 3.185.554 | + 686.032 | + 27,4 | 1.986.065 | - 513.457 | - 20,5 | 2.492.893 | - 6.629 | - 0,3 |
| Emsdetten, Stadt | 31.995.327 | 26.325.660 | - 5.669.667 | - 17,7 | 6.701.000 | 5.224.840 | + 1.476.160 | + 28,3 | 8.555.840 | + 1.854.840 | + 27,7 | 6.324.859 | - 376.141 | - 5,6 | 8.666.795 | + 1.965.795 | + 30,3 | 5.222.441 | - 1.478.559 | - 22,1 | 6.805.470 | + 104.470 | + 1,6 |
| Greven, Stadt | 29.203.173 | 27.958.068 | - 1.245.105 | - 4,3 | 5.716.861 | 7.482.807 | - 1.765.946 | - 23,6 | 7.377.463 | + 1.660.602 | + 29,0 | 5.334.718 | - 382.143 | - 6,7 | 7.459.597 | + 1.743.097 | + 29,5 | 4.403.391 | - 1.313.470 | - 23,0 | 5.855.773 | + 138 | |

- ZU
- a) den Festsetzungen nach dem GFG 2010 (Nachtrag)
b) einem GFG 2011 ohne Grunddatenanpassung
c) einem GFG 2011 mit Grunddatenabweichung, abweichend ohne Berücksichtigung des 4/7-Anteils Grunderwerbsteuer (rd. 603,1 Mio. EUR) und mit Befrachtung (166,2 Mio. EUR)
d) einem GFG 2011 mit Grunddatenanpassung, abweichend mit einem Soziallastenansatz von 3,9
e) einem GFG 2011 mit Grunddatenanpassung, abweichend mit einem Soziallastenansatz von 15,3
f) einem GFG 2011 mit Grunddatenanpassung, abweichend ohne Anpassung der fiktiven Hebesätze

| Gebietskörperschaft | Steuerkraftvergleich | | | | SCHLÜSSEL- ZUWEISUNGEN 2011 - Gesetzentwurf - vorläufig EUR | Vergleich a) | | | Vergleich b) | | | Vergleich c) | | | Vergleich d) | | | Vergleich e) | | | Vergleich f) | | |
|---|--|--|------------------------------------|----------------------------------|--|---|-------------------------------|-----------------------|---|-------------------------------|-----------------------|--|-------------------------------|-----------------------|---|-------------------------------|-----------------------|--|-------------------------------|-----------------------|---|-------------------------------|-----------------------|
| | normierte Steuerkraft Nachtrag 2010 EUR | normierte Steuerkraft 2011 -vorläufig- EUR | Ver- änderung absolut EUR | Ver- änderung absolut % | | SCHLÜSSEL- ZUWEISUNGEN Nachtrag 2010 EUR | Veränderung absolut EUR | Ver- änderung % | SCHLÜSSEL- ZUWEISUNGEN 2011 - ohne Grunddaten- anpassung - EUR | Veränderung absolut EUR | Ver- änderung % | SCHLÜSSEL- ZUWEISUNGEN 2011 - ohne GEST-Anteil, mit Befrachtung - EUR | Veränderung absolut EUR | Ver- änderung % | SCHLÜSSEL- ZUWEISUNGEN 2011 - Soziallasten- ansatz 3,9 - EUR | Veränderung absolut EUR | Ver- änderung % | SCHLÜSSEL- ZUWEISUNGEN 2011 - Soziallasten- ansatz 15,3 - EUR | Veränderung absolut EUR | Ver- änderung % | SCHLÜSSEL- ZUWEISUNGEN 2011 - ohne Hebesatz- anpassung - EUR | Veränderung absolut EUR | Ver- änderung % |
| 1 | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Emscher-Lippe-Region | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bottrop, kreisfreie Stadt | 78.778.356 | 75.214.253 | - 3.564.103 | - 4,5 | 57.591.055 | 59.090.219 | - 1.499.164 | - 2,5 | 55.496.842 | - 2.094.213 | - 3,6 | 56.040.609 | - 1.550.446 | - 2,7 | 56.285.802 | - 1.305.253 | - 2,3 | 58.446.725 | + 855.670 | + 1,5 | 57.127.330 | - 463.725 | - 0,8 |
| Gelsenkirchen, krfr. Stadt | 186.671.684 | 199.629.172 | + 12.957.488 | + 6,9 | 174.105.387 | 177.278.814 | - 3.173.427 | - 1,8 | 147.348.690 | - 26.756.697 | - 15,4 | 169.727.300 | - 4.378.087 | - 2,5 | 148.454.879 | - 25.650.508 | - 14,7 | 192.745.121 | + 18.639.734 | + 10,7 | 172.780.056 | - 1.325.331 | - 0,8 |
| Castrop-Rauxel, Stadt | 45.738.144 | 48.703.813 | + 2.965.669 | + 6,5 | 37.144.338 | 40.503.447 | - 3.359.109 | - 8,3 | 33.342.596 | - 3.801.742 | - 10,2 | 36.142.201 | - 1.002.137 | - 2,7 | 34.012.611 | - 3.131.727 | - 8,4 | 39.387.128 | + 2.242.790 | + 6,0 | 36.840.018 | - 304.320 | - 0,8 |
| Datteln, Stadt | 23.317.298 | 27.586.471 | + 4.269.173 | + 18,3 | 10.840.061 | 14.887.959 | - 4.047.898 | - 27,2 | 9.137.444 | - 1.702.617 | - 15,7 | 10.398.655 | - 441.406 | - 4,1 | 9.342.632 | - 1.497.429 | - 13,8 | 11.915.833 | + 1.075.772 | + 9,9 | 10.861.558 | + 21.497 | + 0,2 |
| Dorsten, Stadt | 55.050.913 | 52.963.855 | - 2.087.058 | - 3,8 | 30.824.237 | 32.680.430 | - 1.856.193 | - 5,7 | 29.558.340 | - 1.265.897 | - 4,1 | 29.852.865 | - 971.372 | - 3,2 | 30.081.852 | - 742.385 | - 2,4 | 31.304.464 | + 480.227 | + 1,6 | 30.630.126 | - 194.111 | - 0,6 |
| Gladbeck, Stadt | 51.760.532 | 48.842.700 | - 2.917.832 | - 5,6 | 39.836.642 | 36.562.425 | + 3.274.217 | + 9,0 | 34.709.887 | - 5.126.755 | - 12,9 | 38.799.639 | - 1.037.003 | - 2,6 | 35.362.091 | - 4.474.551 | - 11,2 | 43.069.808 | + 3.233.166 | + 8,1 | 39.487.195 | - 349.447 | - 0,9 |
| Haltern am See, Stadt | 26.732.408 | 30.049.651 | + 3.317.243 | + 12,4 | 10.966.144 | 10.966.144 | - 6.230.266 | - 56,8 | 6.154.760 | + 1.418.882 | + 30,0 | 4.342.579 | - 393.299 | - 8,3 | 6.324.167 | + 1.588.289 | + 33,5 | 3.535.456 | - 1.200.422 | - 25,3 | 4.810.757 | + 74.879 | + 1,6 |
| Herten, Stadt | 41.533.543 | 40.630.288 | - 903.255 | - 2,2 | 29.035.718 | 29.166.018 | - 130.300 | - 0,4 | 25.894.184 | - 3.141.534 | - 10,8 | 28.223.851 | - 811.867 | - 2,8 | 26.440.761 | - 2.594.957 | - 8,9 | 30.896.328 | + 1.860.610 | + 6,4 | 28.811.843 | - 223.875 | - 0,8 |
| Marl, Stadt | 68.539.804 | 67.672.046 | - 867.758 | - 1,3 | 36.644.911 | 36.956.415 | - 311.504 | - 0,8 | 32.471.345 | - 4.173.566 | - 11,4 | 35.437.688 | - 1.207.223 | - 3,3 | 32.954.493 | - 3.690.418 | - 10,1 | 39.287.098 | + 2.642.187 | + 7,2 | 36.493.302 | - 151.609 | - 0,4 |
| Oer-Erkenschwick, Stadt | 16.417.817 | 14.786.829 | - 1.630.988 | - 9,9 | 15.780.513 | 14.720.298 | + 1.060.215 | + 7,2 | 14.593.115 | - 1.187.398 | - 7,5 | 15.420.528 | - 359.985 | - 2,3 | 14.962.310 | - 818.203 | - 5,2 | 16.359.777 | + 579.264 | + 3,7 | 15.614.406 | - 166.107 | - 1,1 |
| Recklinghausen, Stadt | 82.348.703 | 79.098.886 | - 3.249.817 | - 3,9 | 67.385.241 | 64.809.614 | + 2.575.627 | + 4,0 | 59.647.441 | - 7.737.800 | - 11,5 | 65.670.321 | - 1.714.920 | - 2,5 | 60.516.204 | - 6.869.037 | - 10,2 | 72.339.757 | + 4.954.516 | + 7,4 | 66.821.603 | - 563.638 | - 0,8 |
| Waltrrop, Stadt | 17.824.110 | 16.863.502 | - 960.608 | - 5,4 | 13.850.584 | 14.517.258 | - 666.674 | - 4,6 | 13.765.784 | - 84.800 | - 0,6 | 13.491.352 | - 359.232 | - 2,6 | 13.961.709 | + 111.125 | + 0,8 | 13.743.523 | - 107.061 | - 0,8 | 13.717.243 | - 133.341 | - 1,0 |
| Kreis Recklinghausen, kreisangehörige Gemeinden | 429.263.272 | 427.198.041 | - 2.065.231 | - 0,5 | 286.078.123 | 295.770.008 | - 9.691.885 | - 3,3 | 259.274.896 | - 26.803.227 | - 9,4 | 277.779.679 | - 8.298.444 | - 2,9 | 263.958.830 | - 22.119.293 | - 7,7 | 301.839.172 | + 15.761.049 | + 5,5 | 284.088.051 | - 1.990.072 | - 0,7 |
| Recklinghausen, Kreis | | | | | 20.213.768 | 35.123.179 | - 14.909.411 | - 42,4 | 32.137.936 | + 11.924.168 | + 59,0 | 19.166.914 | - 1.046.854 | - 5,2 | 32.516.465 | + 12.302.697 | + 60,9 | 11.522.049 | - 8.691.719 | - 43,0 | 20.358.683 | + 144.915 | + 0,7 |
| Emscher-Lippe-Region, insgesamt | 694.713.312 | 702.041.466 | 7.328.154 | + 1,0 | 537.988.333 | 567.262.220 | - 29.273.887 | - 5,2 | 494.258.364 | - 43.729.969 | - 8,8 | 522.714.502 | - 15.273.831 | - 2,9 | 501.215.976 | - 36.772.357 | - 7,3 | 564.553.067 | + 26.564.734 | + 4,7 | 534.354.120 | - 3.634.213 | - 0,7 |
| Regierungsbezirk Münster | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| kreisfreie Städte | 617.691.463 | 627.044.411 | 9.352.948 | + 1,5 | 231.696.442 | 249.763.413 | - 18.066.971 | - 7,2 | 204.770.137 | - 26.926.305 | - 13,1 | 225.767.909 | - 5.928.533 | - 2,6 | 204.740.681 | - 26.955.761 | - 13,2 | 251.191.846 | + 19.495.404 | + 7,8 | 229.907.386 | - 1.789.056 | - 0,8 |
| kreisangehörige Kommunen | 1.504.389.441 | 1.437.463.649 | - 66.925.792 | - 4,7 | 500.375.303 | 568.860.111 | - 68.484.808 | - 12,0 | 529.304.727 | + 28.929.424 | + 5,5 | 479.909.255 | - 20.466.048 | - 4,3 | 538.317.278 | + 37.941.975 | + 7,0 | 473.545.186 | - 26.830.117 | - 5,7 | 501.329.998 | + 954.895 | + 0,2 |
| Kreise | | | | | 164.078.061 | 167.390.570 | - 3.312.509 | - 2,0 | 160.647.383 | - 3.430.678 | - 2,1 | 158.868.669 | - 5.209.392 | - 3,3 | 161.632.303 | - 2.445.758 | - 1,5 | 165.972.992 | + 1.894.931 | + 1,1 | 163.566.968 | - 511.033 | - 0,3 |
| Insgesamt | 2.122.080.904 | 2.064.508.060 | - 57.572.844 | - 2,8 | 896.149.806 | 986.014.094 | - 89.864.288 | - 9,1 | 894.722.247 | - 1.427.559 | - 0,2 | 864.545.833 | - 31.603.973 | - 3,7 | 904.690.262 | + 8.540.456 | + 0,9 | 890.710.024 | - 5.439.782 | - 0,6 | 894.804.352 | - 1.345.454 | - 0,2 |

| Gebietskörperschaft | Auszahlungen 2005 bis 2010 | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | aus lfd. Verwaltungstätigkeit | | | | | | für Soziale Leistungen (brutto) | | | | | |
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| | 1000 EUR | | | | | | 1000 EUR | | | | | |
| <u>Münsterland</u> | | | | | | | | | | | | |
| Münster, kreisfreie Stadt | 585.941 | 616.809 | 715.531 | 600.460 | 653.701 | 691.618 | 119.306 | 126.653 | 119.011 | 76.353 | 125.351 | 134.293 |
| Ahaus | 52.655 | 55.603 | 55.206 | 59.386 | 60.117 | 66.672 | 2.691 | 2.994 | 3.717 | 3.744 | 4.168 | 4.591 |
| Bocholt | 126.001 | 119.833 | 132.013 | 138.477 | 146.017 | 131.266 | 7.220 | 7.695 | 7.948 | 8.260 | 8.106 | 7.414 |
| Borken | 57.111 | 59.103 | 62.977 | 62.563 | 68.454 | 72.581 | 4.043 | 4.550 | 4.380 | 4.789 | 6.580 | 6.694 |
| Gescher | 19.845 | 20.934 | 21.793 | 22.536 | 23.032 | 24.306 | 735 | 701 | 634 | 463 | 230 | 238 |
| Gronau (Westf.) | 74.748 | 76.786 | 79.707 | 80.083 | 87.316 | 94.514 | 5.096 | 4.298 | 4.752 | 4.933 | 7.105 | 6.557 |
| Heek | 7.989 | 8.459 | 8.543 | 9.148 | 9.360 | 9.877 | 272 | 256 | 254 | 201 | 287 | 145 |
| Heiden | 9.439 | 9.678 | 9.903 | 10.271 | 10.237 | 11.000 | 345 | 378 | 274 | 260 | 393 | 109 |
| Isselburg | 11.742 | 12.438 | 12.867 | 13.261 | 14.391 | 14.918 | 220 | 221 | 157 | 149 | 240 | 135 |
| Legden | 6.952 | 7.104 | 7.422 | 7.659 | 8.599 | 8.587 | 131 | 88 | 69 | 18 | 21 | 39 |
| Raesfeld | 11.380 | 11.855 | 12.299 | 12.544 | 13.151 | 13.483 | 459 | 383 | 331 | 302 | 329 | 188 |
| Reken | 15.140 | 15.734 | 15.734 | 16.654 | 17.409 | 18.169 | 295 | 368 | 294 | 203 | 285 | 228 |
| Rhede | 20.972 | 21.411 | 23.319 | 24.056 | 25.684 | 25.545 | 537 | 400 | 340 | 291 | 434 | 656 |
| Schöppingen | 6.809 | 7.086 | 7.574 | 7.797 | 9.207 | 9.515 | 68 | 97 | 56 | 50 | 179 | 117 |
| Stadtlohn | 25.605 | 26.415 | 28.133 | 28.026 | 32.592 | 31.985 | 615 | 513 | 511 | 375 | 292 | 279 |
| Südlohn | 9.427 | 10.432 | 10.595 | 10.462 | 11.337 | 11.615 | 224 | 284 | 236 | 145 | 115 | 143 |
| Velen | 13.177 | 13.614 | 14.106 | 14.984 | 15.134 | 15.383 | 311 | 367 | 317 | 220 | 561 | 534 |
| Vreden | 31.105 | 30.707 | 32.536 | 34.484 | 36.022 | 35.109 | 751 | 637 | 1.365 | 968 | 976 | 1.093 |
| Kreis Borken, kreisangehörige Gemeinden | 500.097 | 507.192 | 534.727 | 552.391 | 588.059 | 594.525 | 24.013 | 24.230 | 25.635 | 25.371 | 30.301 | 29.160 |
| Ascheberg | 16.778 | 17.206 | 17.547 | 18.095 | 19.524 | 21.350 | 1.150 | 509 | 492 | 357 | 314 | 371 |
| Billerbeck | 12.987 | 13.530 | 12.802 | 13.747 | 16.702 | 16.308 | 136 | 134 | 117 | 99 | 1.760 | 63 |
| Coesfeld | 50.398 | 50.261 | 52.120 | 55.086 | 58.952 | 59.475 | 3.124 | 3.179 | 4.281 | 4.638 | 4.884 | 5.507 |
| Dülmen | 61.585 | 62.670 | 63.018 | 66.730 | 73.569 | 74.177 | 4.739 | 5.055 | 5.185 | 6.379 | 6.711 | 6.776 |
| Havixbeck | 14.688 | 14.803 | 14.988 | 15.921 | 17.489 | 18.270 | 478 | 1.088 | 547 | 460 | 63 | 133 |
| Lüdinghausen | 29.475 | 29.952 | 32.615 | 33.553 | 35.433 | 36.091 | 498 | 442 | 387 | 1.395 | 1.349 | 433 |
| Nordkirchen | 13.431 | 13.253 | 13.942 | 14.758 | 14.949 | 16.279 | 436 | 358 | 345 | 233 | 412 | 334 |
| Nottuln | 22.198 | 22.332 | 19.457 | 23.842 | 25.337 | 26.146 | 811 | 779 | 646 | 392 | 270 | 312 |
| Olfen | 12.944 | 13.588 | 14.824 | 14.468 | 14.446 | 14.936 | 191 | 207 | 206 | 166 | 204 | 264 |
| Rosendahl | 12.329 | 16.403 | 16.033 | 14.781 | 17.952 | 16.273 | 290 | 2.272 | 1.730 | 1.456 | 1.990 | 206 |
| Senden | 23.247 | 23.221 | 24.397 | 26.626 | 27.547 | 32.403 | 517 | 428 | 385 | 284 | 47 | 346 |
| Kreis Coesfeld, kreisangehörige Gemeinden | 270.060 | 277.219 | 281.743 | 297.607 | 321.900 | 331.708 | 12.370 | 14.451 | 14.321 | 15.859 | 18.004 | 14.745 |
| Altenberge | 12.921 | 14.003 | 14.862 | 14.452 | 16.564 | 15.001 | 206 | 222 | 168 | 238 | 279 | 297 |
| Emsdetten | 47.068 | 48.852 | 49.778 | 53.867 | 55.803 | 56.201 | 2.980 | 2.865 | 2.600 | 2.277 | 3.469 | 4.317 |
| Greven | 45.054 | 45.600 | 50.117 | 51.908 | 57.941 | 59.741 | 3.284 | 3.478 | 3.617 | 4.451 | 6.135 | 5.934 |
| Hörstel | 19.844 | 21.139 | 20.529 | 24.086 | 25.181 | 25.744 | 904 | 893 | 597 | 537 | 571 | 600 |
| Hopsten | 8.027 | 8.036 | 8.177 | 8.044 | 9.391 | 10.763 | 450 | 384 | 328 | 195 | 303 | 283 |
| Horstmar | 7.793 | 7.624 | 6.802 | 7.085 | 11.534 | 10.806 | 336 | 434 | 221 | 148 | 169 | 174 |
| Ibbenbüren | 69.131 | 71.638 | 77.333 | 78.773 | 85.141 | 89.361 | 6.640 | 6.880 | 6.597 | 7.197 | 8.791 | 9.299 |
| Ladbergen | 7.364 | 9.019 | 8.324 | 8.966 | 9.282 | 9.313 | 173 | 166 | 201 | 252 | 122 | 319 |
| Laer | 7.383 | 7.306 | 7.148 | 6.901 | 9.822 | 8.777 | 386 | 341 | 209 | 120 | 296 | 215 |
| Lengerich | 29.872 | 28.857 | 30.748 | 32.352 | 33.501 | 33.600 | 509 | 449 | 406 | 536 | 582 | 533 |
| Lienen | 9.241 | 9.432 | 10.917 | 10.459 | 11.526 | 11.231 | 297 | 290 | 369 | 194 | 285 | 130 |

| Gebietskörperschaft | Auszahlungen 2005 bis 2010 | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | aus lfd. Verwaltungstätigkeit | | | | | | für Soziale Leistungen (brutto) | | | | | |
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| | 1000 EUR | | | | | | 1000 EUR | | | | | |
| Lotte | 14.247 | 12.994 | 13.953 | 15.282 | 16.190 | 18.480 | 497 | 372 | 406 | 188 | 132 | 100 |
| Metelen | 7.171 | 7.298 | 7.216 | 7.246 | 8.389 | 7.753 | 191 | 154 | 132 | 33 | 164 | 156 |
| Mettingen | 13.946 | 15.301 | 14.814 | 15.972 | 16.648 | 16.763 | 402 | 366 | 302 | 160 | 481 | 283 |
| Neuenkirchen | 15.196 | 15.259 | 15.763 | 15.192 | 16.385 | 17.452 | 758 | 776 | 834 | 397 | 497 | 401 |
| Nordwalde | 10.403 | 10.639 | 10.408 | 9.915 | 10.420 | 12.100 | 463 | 467 | 928 | 240 | 298 | 345 |
| Ochtrup | 25.244 | 25.004 | 24.986 | 25.509 | 26.956 | 27.928 | 809 | 881 | 883 | 473 | 1.658 | 1.678 |
| Recke | 12.636 | 12.790 | 13.281 | 13.146 | 14.508 | 14.827 | 503 | 530 | 435 | 273 | 214 | 220 |
| Rheine | 121.820 | 127.374 | 132.207 | 140.677 | 130.099 | 137.583 | 10.514 | 10.763 | 14.061 | 12.804 | 13.643 | 13.950 |
| Saerbeck | 8.579 | 10.017 | 9.880 | 10.649 | 12.379 | 12.281 | 144 | 135 | 120 | 181 | 242 | 191 |
| Steinfurt | 45.131 | 45.648 | 48.054 | 49.392 | 54.509 | 52.418 | 939 | 727 | 775 | 376 | 1.666 | 1.739 |
| Tecklenburg | 11.663 | 11.198 | 11.913 | 12.184 | 16.198 | 13.844 | 320 | 307 | 257 | 189 | 472 | 275 |
| Westerkappeln | 11.861 | 12.358 | 13.530 | 13.021 | 15.123 | 15.570 | 499 | 383 | 366 | 166 | 392 | 428 |
| Wettringen | 8.025 | 8.064 | 8.290 | 9.083 | 9.892 | 10.179 | 225 | 215 | 356 | 305 | 508 | 405 |
| Kreis Steinfurt, kreisangehörige Gemeinden | 569.620 | 585.450 | 609.030 | 634.161 | 673.382 | 687.716 | 32.429 | 32.478 | 35.168 | 31.930 | 41.369 | 42.272 |
| Ahlen | 80.190 | 85.075 | 86.692 | 92.599 | 93.846 | 104.710 | 6.875 | 6.605 | 6.579 | 7.320 | 7.523 | 9.160 |
| Beckum | 57.902 | 62.026 | 60.751 | 65.076 | 68.640 | 69.899 | 5.838 | 7.339 | 4.075 | 4.571 | 3.609 | 4.657 |
| Beelen | 6.868 | 7.705 | 7.714 | 8.079 | 8.450 | 9.804 | 472 | 805 | 139 | 150 | 129 | 123 |
| Drensteinfurt | 15.453 | 15.506 | 16.003 | 16.899 | 17.882 | 17.983 | 313 | 405 | 300 | 351 | 304 | 257 |
| Ennigerloh | 19.481 | 22.362 | 24.549 | 25.337 | 26.806 | 27.938 | - | 58 | 341 | 253 | 165 | 141 |
| Everswinkel | 10.549 | 10.830 | 9.743 | 12.888 | 12.550 | 13.775 | 678 | 219 | 106 | 90 | 103 | 138 |
| Oelde | 40.394 | 43.478 | 45.642 | 45.034 | 45.464 | 43.812 | 2.735 | 4.956 | 2.645 | 2.484 | 2.295 | 2.539 |
| Ostbevern | 11.024 | 11.620 | 12.899 | 13.019 | 14.360 | 14.519 | 68 | 71 | 33 | 42 | 54 | 93 |
| Sassenberg | 17.162 | 17.723 | 18.837 | 19.582 | 20.300 | 18.676 | 126 | 151 | 104 | 70 | 80 | 91 |
| Sendenhorst | 15.294 | 16.112 | 17.008 | 16.305 | 18.556 | 18.218 | 347 | 304 | 390 | 232 | 281 | 248 |
| Telgte | 21.933 | 23.189 | 23.470 | 26.099 | 27.713 | 29.043 | 241 | 178 | 132 | 68 | 64 | 91 |
| Wadersloh | 13.900 | 13.779 | 15.527 | 15.874 | 16.354 | 17.153 | 293 | 135 | 215 | 100 | 123 | 118 |
| Warendorf | 44.105 | 45.803 | 47.697 | 47.707 | 52.552 | 53.212 | 633 | 504 | 606 | 417 | 317 | 389 |
| Kreis Warendorf, kreisangehörige Gemeinden | 354.255 | 375.208 | 386.532 | 404.498 | 423.473 | 438.742 | 18.619 | 21.730 | 15.665 | 16.148 | 15.047 | 18.045 |
| Kreis Borken, Kreisverwaltung | 299.452 | 336.160 | 331.211 | 333.768 | 367.229 | 406.678 | 128.803 | 148.937 | 141.853 | 133.210 | 146.481 | 177.231 |
| Kreis Coesfeld, Kreisverwaltung | 178.763 | 137.537 | 147.398 | 190.169 | 207.014 | 225.406 | 71.163 | 26.741 | 29.397 | 86.889 | 93.381 | 91.263 |
| Kreis Steinfurt, Kreisverwaltung | 371.626 | 395.180 | 383.130 | 411.330 | 458.111 | 471.099 | 169.815 | 191.088 | 178.222 | 195.236 | 208.202 | 217.168 |
| Kreis Warendorf, Kreisverwaltung | 174.348 | 179.179 | 183.879 | 191.406 | 215.284 | 221.146 | 56.820 | 60.962 | 60.475 | 62.947 | 69.032 | 70.839 |
| Münsterland | | | | | | | | | | | | |
| kreisfreie Städte | 585.941 | 616.809 | 715.531 | 600.460 | 653.701 | 691.618 | 119.306 | 126.653 | 119.011 | 76.353 | 125.351 | 134.293 |
| kreisangehörige Gemeinden | 1.694.032 | 1.745.069 | 1.812.032 | 1.888.657 | 2.006.814 | 2.052.691 | 87.431 | 92.889 | 90.789 | 89.308 | 104.721 | 104.222 |
| Kreise | 1.024.189 | 1.048.056 | 1.045.618 | 1.126.673 | 1.247.638 | 1.324.329 | 426.601 | 427.728 | 409.947 | 478.282 | 517.096 | 556.501 |
| insgesamt | 3.304.162 | 3.409.934 | 3.573.181 | 3.615.790 | 3.908.153 | 4.068.638 | 633.338 | 647.270 | 619.747 | 643.943 | 747.168 | 795.016 |

| Gebietskörperschaft | Auszahlungen 2005 bis 2010 | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | aus lfd. Verwaltungstätigkeit | | | | | | für Soziale Leistungen (brutto) | | | | | |
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| | 1000 EUR | | | | | | 1000 EUR | | | | | |
| <u>Emscher-Lippe-Region</u> | | | | | | | | | | | | |
| Bottrop, kreisfreie Stadt | 226.399 | 230.310 | 235.138 | 250.651 | 262.317 | 265.263 | 43.413 | 45.845 | 46.765 | 49.742 | 50.843 | 51.203 |
| Gelsenkirchen, kreisfreie Stadt | 547.980 | 712.814 | 652.659 | 692.792 | 708.608 | 688.060 | 147.096 | 147.089 | 148.239 | 142.033 | 148.495 | 143.215 |
| Castrop-Rauxel | 117.843 | 120.912 | 122.307 | 134.856 | 147.257 | 148.948 | 8.355 | 7.711 | 8.741 | 8.823 | 11.728 | 12.045 |
| Datteln | 64.089 | 65.725 | 67.613 | 67.177 | 66.742 | 74.944 | 3.756 | 3.482 | 1.048 | 781 | 893 | 2.513 |
| Dorsten | 133.837 | 138.033 | 137.937 | 149.673 | 153.566 | 167.260 | 6.498 | 6.665 | 4.283 | 6.228 | 6.847 | 8.288 |
| Gladbeck | 141.594 | 148.517 | 152.866 | 150.218 | 155.063 | 170.836 | 9.466 | 9.614 | 10.430 | 1.035 | 9.562 | 12.994 |
| Haltern am See | 62.789 | 63.380 | 65.264 | 68.394 | 74.472 | 81.011 | 2.935 | 2.906 | 2.858 | 3.203 | 3.603 | 3.638 |
| Herten | 112.697 | 118.428 | 123.127 | 136.847 | 141.708 | 152.537 | 6.709 | 6.795 | 6.187 | 10.746 | 12.071 | 12.293 |
| Marl | 154.937 | 172.110 | 163.169 | 166.388 | 158.156 | 154.008 | 12.703 | 11.649 | 12.422 | 12.252 | - | - |
| Oer-Erkenschwick | 48.534 | 49.024 | 34.259 | 42.514 | 38.929 | 62.633 | 3.626 | 3.508 | 412 | 631 | 701 | 996 |
| Recklinghausen | 253.269 | 254.094 | 251.738 | 248.528 | 248.660 | 275.803 | 10.835 | 11.463 | 11.272 | 12.857 | 12.840 | 12.393 |
| Waltrop | 51.415 | 52.468 | 54.832 | 51.549 | 49.896 | 55.566 | 1.814 | 1.805 | 1.803 | 668 | 743 | 873 |
| Kreis Recklinghausen, kreisangehörige Gemeinden | 1.141.004 | 1.182.691 | 1.173.112 | 1.216.144 | 1.234.449 | 1.343.546 | 66.697 | 65.598 | 59.456 | 57.224 | 58.988 | 66.033 |
| Kreis Recklinghausen, Kreisverwaltung | 439.223 | 456.084 | 479.900 | 486.548 | 433.236 | 530.188 | 213.413 | 223.959 | 240.390 | 231.792 | 165.763 | 271.042 |
| <u>Emscher-Lippe-Region</u> | | | | | | | | | | | | |
| kreisfreie Städte | 774.379 | 943.124 | 887.797 | 943.443 | 970.925 | 953.323 | 190.509 | 192.934 | 195.004 | 191.775 | 199.338 | 194.418 |
| kreisangehörige Gemeinden | 1.141.004 | 1.182.691 | 1.173.112 | 1.216.144 | 1.234.449 | 1.343.546 | 66.697 | 65.598 | 59.456 | 57.224 | 58.988 | 66.033 |
| Kreise | 439.223 | 456.084 | 479.900 | 486.548 | 433.236 | 530.188 | 213.413 | 223.959 | 240.390 | 231.792 | 165.763 | 271.042 |
| insgesamt | 2.354.606 | 2.581.899 | 2.540.809 | 2.646.135 | 2.638.610 | 2.827.057 | 470.619 | 482.491 | 494.850 | 480.791 | 424.089 | 531.493 |
| <u>Regierungsbezirk Münster</u> | | | | | | | | | | | | |
| Kreisfreie Städte | 1.360.320 | 1.559.933 | 1.603.328 | 1.543.903 | 1.624.626 | 1.644.941 | 309.815 | 319.587 | 314.015 | 268.128 | 324.689 | 328.711 |
| Kreisangehörige Gemeinden | 2.835.036 | 2.927.760 | 2.985.144 | 3.104.801 | 3.241.263 | 3.396.237 | 154.128 | 158.487 | 150.245 | 146.532 | 163.709 | 170.255 |
| Kreise | 1.463.412 | 1.504.140 | 1.525.518 | 1.613.221 | 1.680.874 | 1.854.517 | 640.014 | 651.687 | 650.337 | 710.074 | 682.859 | 827.543 |
| insgesamt | 5.658.768 | 5.991.833 | 6.113.990 | 6.261.925 | 6.546.763 | 6.895.695 | 1.103.957 | 1.129.761 | 1.114.597 | 1.124.734 | 1.171.257 | 1.326.509 |

zu den Auszahlungen für soziale Leistungen gehören u.a.

- soziale Leistungen an natürliche Personen nach SGB XII sowie im Rahmen der Kinder-/Jugendhilfe

- Leistungen für Unterkunft und Heizung an Arbeitssuchende

- Arbeitslosengeld II (nur "Optionskommunen")

Es handelt sich um Bruttobeträge, da Einzahlungen für sozialen Leistungen (z. B. Leistungsbeteiligungen / Erstattungen des Bundes, Wohngeldentlastung des Landes) nicht berücksichtigt wurden

Die Daten sind den Finanzstatistiken von IT.NRW entnommen. Sie basieren auf Meldungen der Gemeinden / Kreise zur Kassenstatistik. Da die Gemeinden / Kreise seit dem 01.10.2005 die Möglichkeit hatten, ihr Rechnungswesen auf NKf umzustellen, wurden die Meldungen teilweise auf kameraler (alte Haushaltssystematik) und teilweise auf doppischer Basis (neue Systematik) erstellt und mussten von IT.NRW u. a. zur Erstellung eines landeseinheitlichen Ergebnisses z. T. auf kamerale Systematik zurückgerechnet werden - dies kann ggf. zu einer eingeschränkten Verwendungsfähigkeit der Daten führen.